

A Fővárosi Ítéltábla a Horváth Ügyvédi Iroda (*jogi képviselő címe*) által képviselt *kérelmező neve* (*kérelmező címe*) kérelmezőnek,
a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 2016. június 9. napján kelt, 5/2016. (VI.9.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla a kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy külön felhívásra fizessen meg az államnak 1.000 (Egyezer) forint mérsékelt eljárási illetéket.

Ezen végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 2016. június 5. napján meghozott 22/2016. (VI.05.) számú határozatával a választópolgár által előterjesztett kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat ellen a kérelmező nyújtott be fellebbezést, melyben kifogása érdemi elbírálását és a jogsértés megállapítását kérte.

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a 2016. június 9. napján kelt 5/2016. (VI.9.) számú határozatával a Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 22/2016. (VI.05.) számú határozatát megváltoztatta, és a kifogást – annak érdemi vizsgálatát követően – elutasította.

A határozat jogorvoslati tájékoztatója szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2016. június 12-én 16.00 óráig megérkezzen.

A kérelmező a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság határozata ellen kizárólag postai úton terjesztett elő felülvizsgálati kérelmet, mely 2016. június 13-án 10 óra 15 perckor érkezett meg a Területi Választási Bizottsághoz.

A kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme – az alábbiak szerint – érdemben nem bírálható el.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 224. § (1) bekezdése értelmében a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A (2) bekezdés szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 10. § (1) bekezdése szerint az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők. A (2) bekezdés alapján a határidőket naptári napokban kell számítani, míg a (3) bekezdés értelmében a határidő annak utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha az elkésett.

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság által megküldött iratokból megállapítható, hogy a bírósághoz benyújtandó jogorvoslati kérelem előterjesztésére biztosított törvényi határidő 2016. június 12. napján lejárt, ezért a kérelmező 2016. június 13. napján postai úton érkezett felülvizsgálati kérelme elkésett.

Rögzíti az ítéletábra, hogy a Ve. 11. § (2) bekezdése a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) 102. § (1) bekezdésében meghatározott munkaszüneti napokra vonatkozik, nem merült fel alkalmazásának lehetősége jelen eljárásban.

Mindezekre figyelemmel a Fővárosi Ítéletábra a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Fővárosi Ítéletábra a nemperes eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § (7) bekezdésére, valamint az Itv. 58. § (1) bekezdésének f) pontjára figyelemmel állapította meg, melynek megfizetésére – külön felhívásra – a kérelmező köteles [Itv. 62. § (1) bekezdés s) pont, Pp. 78. § (1) bekezdés, 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdés].

A Fővárosi Ítéletábra határozata elleni további jogorvoslatnak a Ve. 232. § (5) bekezdése alapján nincs helye.

Budapest, 2016. június 14.

Pálné dr. Mikola Júlia s.k.
a tanács elnöke

dr. Gáspár Mónika s.k.
előadó bíró

dr. Senyei György s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:
(Varga Beatrix)