

Büntető Kollégium



A Bírósági Határozatok című folyóiratban 2008. évben megjelent határozatok

BH 2008/4/80.

I. Nem mellőzhető annak a rendőrnek a lefokozása, aki a közúti gépjármű-ellenőrzés során észlelt szabálysértési feljelentés megtételének mellőzésért pénzt kér és pénzt fogad el a szabálysértés elkövetőjétől [*Btk.131.§*].

II. Nem kell kirekeszteni a bizonyítékok köréből – a kioktatási kötelezettség megsértésére hivatkozással – annak a tanúnak a vallomását, akinek a tárgyaláson kioktatása ténylegesen megtörtént, de jegyzőkönyvezése leírói hiba folytán elmaradt [*Be.254.§*].

(Fővárosi Ítéltábla 2.Bf.96/2007.)

BH 2008/5/112.

Emberölés büntettét és nem halált okozó testi sértés büntettét valósítja meg az, aki az élettársát úgy bántalmazza, hogy a sértettet összesen 30 erőbehatás éri, amelyeknek kb. a fele az arcát és a fejét közepes-nagy erejű, ököllel, illetve rúgással támadja – A sértett által elszenvedett – keményburok alatti bevérzés, többrendbeli agyzúzódás, traumás agyvizenyő – sérülés 8 napon túl gyógyuló és közvetlenül életveszélyes [*Btk.166.§ (1) bek., 170.§ (5) bek.*].

(Fővárosi Ítéltábla 5.Bf.119/2007.)

BH 2008/5/114.

Szolgálatban kötelességszegés vétségének és lopás büntettének minősül, ha a rendőr vádlott a bűncselekmény helyszínén a szemlebizottság tagjaként – a pénz, mint bűnjel számolása során a kínálkozó alkalmat kihasználva -, a bankfiókban a bankrabló által hátrahagyott pénz egy részét elviszi [*Btk.316.§ (1) bek., (4) bek. a.) pont, Btk.348.§ (1) bek.*].

(Fővárosi Ítéltábla 6.Kbf.46/2007.)

Az Ítéltáblai Határozatok című folyóiratban 2008. évben megjelent határozatok

ÍH 2008/3/4.

Szolgálatban kötelességszegés büntette

A szolgálatban kötelességszegés büntettét valósítja meg az az őr, aki nem figyelte a bíróságot, mint védendő objektumot védő monitorokat, s akinek a mulasztása folytán

meghiúsult a bíróság épületrészének ellenőrzése, így védelme. [Btk.348.§ (2) bekezdés]
(Fővárosi Ítéltábla 6.Kbf.55/2007.)

ÍH 2008/3/7.

A jegyzőkönyv kijavítása
A jegyzőkönyv kijavítására vonatkozó szabályok értelmezése. [Be.261.§ (1), (2) bekezdése, Be.250.§ (5) bekezdése]
(Fővárosi Ítéltábla 1.Bkf.10.955/2007.)

ÍH 2008/3/9.

A tárgyalás során keletkezett hangfelvételek kiadása
A tárgyalás során keletkezett hangfelvételeknek a védelem részére való kiadása. [Be.70/B.§ (6) bekezdés, 70/C.§, 10/2003. (V.6.) IM-BM-PM 2.§ (5) bekezdés, 14/2003. (VI.19.) IM rendelet 1.§, 9.§ (1) bekezdés, 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 13.§, 14.§ (1) bekezdés, Be.240.§ (3) bekezdés, Be.252.§ (2) bekezdés.]
(Fővárosi Ítéltábla 5.Bkf.10.688/2007.)

ÍH 2008/6/49.

A pótmagánvádindítvány elutasításának oka
A bíróságnak a pótmagánvádló által előterjesztett vádindítványban egyenként, a bűncselekmények tekintetében kell vizsgálnia, hogy az ügyész milyen jogszabályhely alapján utasította el a feljelentést. A bíróság a pótmagánvádló által előterjesztett vádindítványt elutasítja, ha a feljelentést a bűncselekmény gyanújának hiányára hivatkozással utasította el. [Be.199.§ (1) bekezdés a.), (2) bekezdés d.) pont]
(Fővárosi Ítéltábla 1.Bkf.10.335/2008.)

ÍH 2008/6/50.

A másodfokú és a harmadfokú eljárás
Az elkövető tudattartalmát érintő következtetések értékelése. [Be.352.§ (1) bekezdés a.) és b.) pont.
(Fővárosi Ítéltábla 5.Bhar.177/2007.)

ÍH 2008/6/51.

A tanú szóbeli és írásbeli vallomástétele
I. Amennyiben az elsőfokú bíróság a bizonyítási eljárás során a kihallgatott tanúkat nem a törvényi előírásoknak megfelelően figyelmezteti – nem oktatja ki a mentő körülmény elhallgatására -, ennek elmaradása olyan súlyos eljárási szabálysértés, amely a tanúvallomásoknak, mint bizonyítási eszköznek a bizonyítékok köréből való kirekesztéséhez vezet. [Be.85.§ (3) bekezdés]
II. A tanú szóbeli kihallgatása – az írásbeli vallomástételét követően – nem mellőzhető, ha a tanú vallomása eltér a korábbi vallomásától vagy a tanúk vagy a vádlottak vallomásai egymással ellentétesek; és a tanúnak perdöntő vagy alapvető jelentőségű bizonyítandó tényről van vagy lehet tudomása, ezért a szóbeli vallomásának mellőzése a bizonyítási eljárás sikerét veszélyezteti. [Be.88.§ (1) bekezdés és Be.124.§ (1) bekezdés]
(Fővárosi Ítéltábla 5.Bf.137/2007.)

ÍH 2008/9/85.

Iratmásolat kiadása az eljárás befejezését követően

Az eljárás során keletkezett iratról a büntetőeljárásban eljáró személyek részére iratmásolat kiadása. [Be.70/B.§ (1)-(2) bekezdés, 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (BÜSZ) 13.§ (1)-(2) bekezdés, Az Emberi Jogok Európai Bírósága eljárásaiban részt vevő személyekre vonatkozó Európai Megállapodás 3. Cikke (1999. évi II. törvény), Egyezmény 6. Cikk 3/b. pontja, 1990. évi XCIII. törvény 37.§ (3) bekezdése, 57.§ (2) bekezdés e.) pont és a IV. melléklet 1. pontja]
(Fővárosi Ítéltábla 4.Bkf.10.589/2008.)

ÍH 2008/9/88.

Joghatályos fellebbezés – A harmadfokú bíróság eljárás

A harmadfokú eljárásban a joghatályos fellebbezés értelmezése. [Be.346.§ (1) bekezdés, Be.386.§ (1) bekezdés a.) és b.) pontja, Be.369.§ (2) bekezdés, Be.383.§ (1) bekezdés]
(Fővárosi Ítéltábla 2.Bkf.10.399/2008.)

ÍH 2008/9/90.

A megyei bíróság előtti ügyvédi képviselet

A megyei bírósági tárgyaláson (első- és másodfokon) védőként kizárólag ügyvéd járhat el, ügyvédjelölt nem helyettesítheti az ügyvédet. Törvényes a védővel szembeni rendbírság kiszabása, ha az ügyvéd az ügyvédjelöltre bízta, hogy helyette a megyei bírósági tárgyaláson helyettesként járjon el, az ügyvédi képviseletet lássa el. [Be.44.§ (5) bekezdés, Be.46.§ a.) pont, Be.364.§ (1) bekezdés, Be.161.§]
(Fővárosi Ítéltábla 2.Bkf.10.265/2008.)

ÍH 2008/9/92.

Rendbírság – Igazolási kérelem

Az igazolási kérelem elbírálásánál irányadó szempontok. [Be.69.§ (1) bekezdés b.) pont II. fordulat, Be.161.§ (1), (3), (4), (5) bekezdések]
(Fővárosi Ítéltábla 3.Bkf.10.420/2008.)

ÍH 2008/12/134.

A jegyzőkönyv kijavítása

A jegyzőkönyv kijavításának indítványozására jogosult személyek. [Be.254.§ (1) bekezdés, Be. Első Rész V. Fejezet, Be.76.§ (1) bekezdés]
(Fővárosi Ítéltábla 2.Bkf.10.306/2008.)

ÍH 2008/12/135.

Igazolási kérelem – Pótmagánvádló

A pótmagánvádló igazolási kérelmének elutasítása. [Be.229.§ (1) bekezdés, Be.230.§ (1) bekezdés, Be.231.§ (2) bekezdés b.) pontja, Be.65.§ (1) és (4) bekezdés]
(Fővárosi Ítéltábla 1.Bkf.10.413/2008.)

ÍH 2008/12/136.

Az eljáró bíróság kijelölése – A bíróság hatásköre

A bíróság hatáskörének vizsgálata során irányadó szempontok az élet, a testi épség elleni bűncselekmény esetén. [*Btk.170.§ (1) bekezdés és (5) bekezdés; Be.20.§ (1) bekezdés*]
(Fővárosi Ítéltábla 3.Bkk.10.333/2008.)