

BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

A Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiuma által 2009. évben hozott vélemények

1/2009. (XII.14.) Büntető Kollégiumi vélemény

A titkos információgyűjtés eredménye felhasználható, ha a bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés tényéről a megyei bíróság elnöke nem állított ki igazolást, de a másodfokú eljárás során ezt pótolták.

2/2009. (XII.14.) Büntető Kollégiumi vélemény

A titkos információgyűjtés során összegyűjtött adat bizonyítékként akkor is felhasználható, ha az ügyész nem tett eleget a Be. 206/A. § (6) bekezdésében rögzített kötelezettségének, vagyis nem tett indítványt a nyomozási bírónak, és ezért a nyomozási bíró nem dönthetett az indítványról, de az így beszerzett adat a vádiratban már bizonyítékként szerepel. Ebben az esetben a nyomozási bíró határozatát nem kell beszerezni.

3/2009. (XII.14.) Büntető Kollégiumi vélemény

A perújítás során rendelkezésre álló és törvényesen beszerzett titkos információgyűjtés eredménye a vádlott érdekében, mint új bizonyíték felhasználható.

A Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiuma által 2009. évben hozott ajánlások

1/2009. (X.16.) Büntető Kollégiumi ajánlás

A 2009. augusztus 9. napja előtt és – amennyiben a büntetés végrehajtását még nem kezdte meg – az azt követően jogerős és végrehajtandó szabadságvesztésre ítéltet a büntetés-végrehajtási bírónak ki kell oktatnia a felhívásban a Btk. 47.§ 4. bekezdés e.) pontjában foglalt következményekre.

Amennyiben a kioktatást követően az elítélt önhibájából nem kezdi meg a szabadságvesztés büntetés végrehajtását, akkor büntetés-végrehajtási intézet előterjesztése alapján a büntetés-végrehajtási bíró az elítéltet a feltételes szabadságra bocsátás kedvezményéből kizárja.

2/2009. (X.16.) Büntető Kollégiumi ajánlás

Erőszakos többszörös visszaeső az a többszörös visszaeső is, akit 2009. augusztus 9. napját megelőzően személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt (Btk. 137.§ 17. pont) többszörös visszaesőként két alkalommal már végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, és a terhelt az újabb személy elleni erőszakos bűncselekményt 2009. augusztus 9. napját követően követte el, és ez elkövetés megalapozza az újabb többszörös visszaesői minősítést.

Amennyiben a vádlott erőszakos többszörös visszaeső, ezt a Be. 258.§ (1) bekezdés d) pontja értelmében fel kell tüntetni az ítélet rendelkező részében.

3/2009. (X.16.) Büntető Kollégiumi ajánlás

Abszolút eljárási szabálysértés, ha a bíróság egyeshíróként járt el, pedig a törvény kötelező rendelkezése folytán tanácsban kellett volna eljárnia.

Ekkor nem lehet az elkövetett eljárási hibát oly módon orvosolni, hogy a következő tárgyaláson már tanácsban eljáró bíróság tagjainak a korábbi tárgyalás anyagát ismerteti a hivatásos bíró. Ebben az esetben ugyanis a bíróság nem volt törvényesen megalakítva, s ez a tény a Be. 373.§ (1) bekezdés II/a. pontja értelmében mérlegelést és orvoslást nem tűrő, abszolút hatályon kívül helyezés ok.