

A Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma

**Az érvénytelenséggel és szerződésbiztosítással
kapcsolatos írások
gyűjteménye
1996 – 2008**

Összeállította a jogi szakfolyóiratokban megjelent munkák alapján

**Dr. Molnár Ambrus
tanácselnök**

A j á n l á s

Központi elhatározás alapján, a bíróságok polgári kollégiumai 2009. évi szakmai feladata – a Legfelsőbb Bíróság által megadott szempontok figyelembevételével – a szerződések érvénytelenségével összefüggő perek vizsgálata. Az e tárgyú eljárások lefolytatása mindig a legnehezebb bírói feladatok közé tartozott. A rendszerváltást követően pedig a bírói gyakorlatnak ezen a téren is számos változással kellett szembenéznie: változott az érvénytelenségi okok köre és tartalma, az erre alapított igények érvényesítésének szemléletmódja és ezzel összefüggésben a jogkövetkezmények levonásának lehetőségei is. A piacgazdaság térnyerése, majd napjaink gazdasági válsága következtében pedig előtérbe kerültek a különböző hitelbiztosítékok, különösen a biztosítéki célú szerződések érvénytelenségével összefüggő kérdések. Az anyag feldolgozása óriási elemző munka. Ennek megkezdésében kíván segítséget nyújtani mindenkinek az elmúlt 10-15 évben a jogi szakfolyóiratokban az érvénytelenséggel, illetőleg a biztosítéki célú szerződésekkel kapcsolatban megjelent írások összegyűjtése.

Gazdaság és Jog
(1996-2009. II. hó)

Gárdos István: A vételi jog és a feltűnő értékaránytalanság. – Gazdaság és Jog, 2009. (17. évf.), 2. sz. 3-10.

Németh László: Az általános szerződési feltételek és a fogyasztói szerződések érvénytelensége iránti perek tapasztalatai. - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 11. sz., 15-23.

Szakál Róbert: Lízingkölcsön - csokor III. - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 10. sz., 26-27.

Szakál Róbert: Lízingkölcsön - csokor II. - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 9. sz., 24-26.

Varga Nelli: Lízingszerződés az új Ptk.-ban. - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 7-8. sz., 9-16.

Gárdos István: Fiduciárius biztosítékok az új Polgári Törvénykönyvben. - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 7-8. sz., 17-24.

Gárdos Péter: Követelések és jogok az új Polgári Törvénykönyvben. - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 7-8. sz., 25-31.

Nagy Csongor István: Mégiscsak lehet viszonteladási árat kikötni? - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 5. sz., 8-12.

Szakál Róbert: Kezesből - bérlő? - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 5. sz., 25-26.

Gombkötő Balázs - Kiss Gábor: A szerződés érvénytelenségéhez kapcsolódó többlettényállások a Ptk. legújabb tervezetének tükrében. - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 4. sz., 3-10.

Fónagy Sándor: A vételi jog gyakorlása folytán létrejött szerződés megtámadhatósága a felszámolási eljárásban. - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 3. sz., 3-9.

Presser Andrea: Alapvetés a lízing kodifikációjához. - Gazdaság és Jog, 2008. (16. évf.), 1. sz., 3-7.

Török Tamás: A befolyásszerző törvényen alapuló vételi jogának alkotmányossága. - Gazdaság és Jog, 2007. (15. évf.), 9. sz., 7-14.

Leszkoven László: Gondolatok a bánatpénz melletti elállási jog természetéről. - Gazdaság és Jog, 2007. (15. évf.), 8. sz., 20-25.

Salamonné Solymosi Ibolya: Vételi jog engedése hitelbiztosítéki céllal. - Gazdaság és Jog, 2007. (15. évf.), 1. sz., 8-10.

Wellmann György: Megtámadható-e feltűnően nagy értékkülönbség jogcímén a vételi jogot engedő szerződés, illetve a vételi jog gyakorlása folytán létrejövő adásvétel? - *Gazdaság és Jog*, 2007. (15. évf.), 1. sz., 10-14.

Zámbó Tamás: A szerződés érvénytelenségére alapított alperesi kifogás egyes kérdéseiről. - *Gazdaság és Jog*, 2006. (14. évf.), 1. sz., 10-12.

Kazay László: Az érvénytelenségen alapuló törlési perekéről. - *Gazdaság és Jog*, 2005. (13. évf.), 9. sz., 12-18.

Gárdos István - Gárdos Péter: Ismét a fiduciárius biztosítékokról. - *Gazdaság és Jog*, 2005. (13. évf.), 3. sz., 13-18.

Haitsch Gyula: Adásvételi szerződés vételár része színlelt voltának megállapítása. - *Gazdaság és Jog*, 2005. (13. évf.), 3. sz., 25-26.

Gárdos István: A zálogjog Janus-arcúsága, különös tekintettel az ingó jelzálogjogra. - *Gazdaság és Jog*, 2005. (13. évf.), 1. sz., 11-17.

Leszkoven László: A biztosítéki célú vételi jog néhány kérdéséről. - *Gazdaság és Jog*, 2004. (12. évf.), 12. sz., 16-21.

Pomeisl András József: Néhány gondolat a semmisségről. - *Gazdaság és Jog*, 2004. (12. évf.), 11. sz., 3-9.

Petrik Béla: Az óvadék (régi) új utakon. - *Gazdaság és Jog*, 2004. (12. évf.), 10. sz., 12-15.

Menyhárd Attila: A jó erkölcsbe ütköző szerződések tilalmának tartalmi meghatározása. - *Gazdaság és Jog*, 2004. (12. évf.), 9. sz., 3-9.

Csécsey György: A know-how szerződések minősítéséről. - *Gazdaság és Jog*, 2004. (12. évf.), 2. sz., 11-14.

Haitsch Gyula: A bankgarancia szerződésszegő módon való igénybevitelén alapuló kártérítési követelés elbírálása. - *Gazdaság és Jog*, 2004. (12. évf.), 2. sz., 22-24.

Wágner Ildikó: Bankfogalmak a jogi szabályozás alapján. - *Gazdaság és Jog*, 2003. (11. évf.), 10. sz., 14-23.

Haitsch Gyula: Adásvételi szerződés részben semmis voltának megállapítására nem ad alapot az, hogy a szerződés megkötésekor az annak tárgyát képező dolognak az eladó részben még nem volt a tulajdonosa. - *Gazdaság és Jog*, 2003. (11. évf.), 10. sz., 25-27.

Petrik Béla: Zálogtárgyak értékesítése végrehajtási eljárásen kívül. - *Gazdaság és Jog*, 2003. (11. évf.), 4. sz., 12-16.

- Mikó Zoltán: Termőföld, mint hitelfedezet. - *Gazdaság és Jog*, 2003. (11. évf.), 4. sz., 16-21.
- Török Tamás: Érvénytelenség és személyi hatálytalanság. - *Gazdaság és Jog*, 2002. (10. évf.), 12. sz., 14-20.
- Leszkoven László: A fiduciárius engedményezés jogi természetéről. - *Gazdaság és Jog*, 2002. (10. évf.), 3. sz., 13-17.
- Zámbó Tamás: A zálogjog néhány új szabályáról. - *Gazdaság és Jog*, 2002. (10. évf.), 1. sz., 3-11.
- Gárdos István: Az ingó jelzálogjog és a vagyont terhelő zálogjog a Ptk.-módosítás után. - *Gazdaság és Jog*, 2001. (9. évf.), 10. sz., 13-18.
- Kemenes István: A szerződés semmisségének újabb joggyakorlati kérdései. - *Gazdaság és Jog*, 2001. (9. évf.), 10. sz., 18-22.
- Auer Katalin: A hitelezők (hitelintézetek) védelmét célzó módosítások az új zálogjogi szabályozásban. - *Gazdaság és Jog*, 2001. (9. évf.), 6. sz., 11-14.
- Gárdos István: A jelzálogjog néhány aktuális kérdése. - *Gazdaság és Jog*, 2000. (8. évf.), 12. sz., 22-26.
- Török Tamás: A kézizálogjog és az óvadék. - *Gazdaság és Jog*, 2000. (8. évf.), 2. sz., 2-10.
- Leszkoven László: Szerződésbiztosítás. - *Gazdaság és Jog*, 1999. (7. évf.), 12. sz., 15-18.
- Hanák András: Magyar zálogjog nemzetközi kitekintéssel. - *Gazdaság és Jog*, 1999. (7. évf.), 9. sz., 3-6.
- Füredi Katalin - Gárdos István: Javaslatok a Polgári Törvénykönyv zálogjogi szabályainak módosítására. - *Gazdaság és Jog*, 1999. (7. évf.), 7-8. sz., 24-32.
- Farkas Péter: A befektetővédelem új intézménye. - *Gazdaság és Jog*, 1999. (7. évf.), 3. sz., 12-16.
- Szabó Gábor Zoltán: A visszavásárlási joggal kombinált adásvételi szerződésről. - *Gazdaság és Jog*, 1998. (6. évf.), 10. sz., 14-17.
- Gadó Gábor: A szerződési szabadság egyes kérdései, figyelemmel a Ptk. felülvizsgálatára. - *Gazdaság és Jog*, 1998. (6. évf.) 7. sz.
- Gárdos István: A biztosítéki célú tulajdon-átruházásról. - *Gazdaság és Jog*, 1998. (6. évf.), 6. sz., 18-21.
- Gyórfy István: A visszavásárlási joggal kombinált adásvételi szerződésről. - *Gazdaság és Jog*, 1998. (6. évf.), 3. sz., 13.

Miskolczi Bodnár Péter: Pénzügyi lízing, operatív lízing vagy adásvétel? - *Gazdaság és Jog*, 1997. (5. évf.), 11. sz., 12-16.

Bókay Judit: Követelések biztosítékai, különös tekintettel a jelzálogjogra. - *Gazdaság és Jog*, 1998. (6. évf.) 1. sz. 11-16.

Miskolczi Bodnár Péter: Atipikus szerződések (Lízing, faktoring, franchise). - *Gazdaság és Jog*, 1997. (5. évf.), 1. sz., 3-11.

Miskolczi Bodnár Péter: Speciális adásvételi szerződések II. - *Gazdaság és Jog*, 1996. (4. évf.), 3. sz., 3-7.

Miskolczi Bodnár Péter: Speciális adásvételi szerződések I. - *Gazdaság és Jog*, 1996. (4. évf.), 2. sz., 3-6.

Magyar Jog
(1996-2008)

Leszkoven László: Az ingatlanok tulajdonjog-fenntartás melletti átruházása és a bejegyzési engedély visszatartása; de lege lata, de lege ferenda. - Magyar Jog, 2008. (55. évf.), 10. sz., 641-648.

Kovács László: Néhány gondolat a zálogjog legújabb újraszabályozásának tervezetéről. - Magyar Jog, 2008. (55. évf.), 7. sz., 471-476.

Bodzási Balázs: Néhány gondolat az új Ptk. javaslatának zálogjogi szabályairól az önálló zálogjog tükrében. - Magyar Jog, 2007. (54. évf.), 8. sz., 476-487.

Leszkoven László: Idegen követelés saját név alatt történő érvényesítése. - Magyar Jog, 2006. (53. évf.), 10. sz., 615-621.

Kovács László: Néhány megjegyzés a zálogjog nyilvántartásához és a zálogtárgyra vezetett végrehajtáshoz. - Magyar Jog, 2005. (52. évf.), 1. sz., 20-28.

Ujvári Tamás: Elidegenítési és terhelési tilalom a magyar jogban. - Magyar Jog, 2004. (51. évf.), 7. sz., 414-426.

Nagy Éva: A fogyasztói hitelszerződés magyar jogba ültetése. - Magyar Jog, 2004. (51. évf.), 5. sz., 272-279.

Vékás Lajos: Érvénytelen szerződés és jogalap nélküli gazdagodás. - Magyar Jog, 2003. (50. évf.), 7. sz., 385-400.

Kovács László: A vagyont terhelő zálogjog. - Magyar Jog, 2002. (49. évf.), 12. sz., 729-734.

Balogh Zsigmond: Az újonnan szabályozott önálló zálogjog német tapasztalatok tükrében. - Magyar Jog, 2002. (49. évf.), 8. sz., 470-477.

Leszkoven László: Néhány zálogjogi gondolat. - Magyar Jog, 2000. (47. évf.), 5. sz., 277-282.

Christ Norbert: A zálogjog egyes kérdései; a szindikált kölcsönszerződés zálogjoggal történő biztosítása. - Magyar Jog, 2000. (47. évf.), 3. sz., 148-163.

Bacher Gusztáv: A vagyont terhelő zálogjog és más zálogjogok ütközése. - Magyar Jog, 1999. (46. évf.), 9. sz., 540-542.

Menyhárt Ádám: A szerződéses érvénytelenségi okok Ptk.-beli rendszeréről - a Ptk. legújabb kodifikációjának margójára. - Magyar Jog, 1999. (46. évf.), 9. sz., 546-552.

Menyhárd Attila: A jó erkölcsbe ütköző szerződések érvénytelenségének jogkövetkezményei. - Magyar Jog, 1999. (46. évf.), 4. sz., 223-228.

Pokol Béla: A jog érvényességének megkérdőjelezési lehetőségei. - Magyar Jog, 1998. (45. évf.), 12. sz., 735-739.

Anka Tibor - Bókai Judit: A kabát újragombolása, avagy egy újabb zálogjogi reform elé? - Magyar Jog, 1998. (45. évf.), 10. sz., 590-598.

Leszkoven László: Az önálló zálogjog. - Magyar Jog, 1998. (45. évf.), 9. sz., 536-539.

Zámbó Tamás: Reform a zálogjogban - az 1996. évi XXVI. törvénnyel bevezetett új zálogjogi szabályok. - Magyar Jog, 1997. (44. évf.), 1. sz., 11-18.

Sopovné Bachmann Katalin - Boleráczky Margit: Semmis az a szerződés, amely jóerkölcsbe ütközik. - Magyar Jog, 1996. (43. évf.), 6. sz., 347-351.

Polgári Jogi Kodifikáció (1999-2008)

Gárdos István: Az ingó jelzálogjog intézményi háttere és a polgári jogi kodifikáció. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2008. (10. évf.), 2. sz., 23-28.

Lohn Balázs: A zálogjog-alapító ügylet absztrakt vagy kauzális kialakítása a célmegegyezés-elmélet fényében. (válasz Csizmazia Norbert és Gárdos István tanulmányára). - Polgári Jogi Kodifikáció, 2007. (9. évf.), 3. sz., 29-32.

Csizmazia Norbert - Gárdos István: Az önálló zálogjogról kodifikációs szempontból. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2007. (9. évf.), 3. sz., 32-41.

Bodzási Balázs: Javaslat az önálló zálogjog újraszabályozására. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2007. (9. évf.), 1. sz., 12-26.

Csizmazia Norbert - Gárdos István: A zálogjog alapítása a dologi jogok szerzésének rendszerében. válasz Lohn Balázs: Az absztrakció jogintézménye, különös tekintettel a zálogjogra c. cikkére. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2007. (9. évf.), 1. sz., 26-36.

Lohn Balázs: Az absztrakció jogintézménye különös tekintettel a zálogjogra. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2006. (8. évf.), 3. sz., 15-24.

Gárdos Péter: Szerződésátruházás. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2005. (7. évf.), 3. sz., 20-26.

Gárdos Péter: Tartozásátvállalás mint nováció. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2005. (7. évf.), 1. sz., 3-18.

Gárdos István: A zálogjog felülvizsgálata a polgári jogi kodifikáció keretében. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2004. (6. évf.), 4. sz., 3-17.

Lászlófi Pál - Leszkoven László: Gondolatok a szerződés-engedményezés jogi természetéről. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2004. (6. évf.), 4. sz., 17-24.

Csizmazia Norbert: Szeminárium az USA hitelbiztosítéki jogáról az Igazságügyi Minisztériumban. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2004. (6. évf.), 3. sz., 20-23.

Csizmazia Norbert: Tulajdon mint biztosíték? - Polgári Jogi Kodifikáció, 2004. (6. évf.), 1-2. sz., 3-22.

Lajer Zsolt - Leszkoven László: A bizalmi (fiduciárius) biztosítékokról. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2004. (6. évf.), 1-2. sz., 23-33.

Gárdos István - Gárdos Péter: Van-e a fiduciárius biztosítékoknak helyük a magyar jogban? vitacikk. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2004. (6. évf.), 1-2. sz., 33-47.

Csizmazia Norbert - Sándor István: A bizalmi (fiduciárius) vagyonkezelés modelljei és a Ptk. reformja. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2002. (4. évf.), 4. sz., 10-29.

Kemenes István: A szerződés érvénytelenségének egyes kérdései a gazdasági szerződéses gyakorlatban. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2002. (4. évf.), 2. sz., 7-27.

Menyhárd Attila: A szerződés érvénytelenségének egyes kérdéseiről. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2001. (3. évf.), 1. sz., 37.

Szeibert Orsolya: A tulajdonjog-fenntartás mint hitelbiztosíték. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2000. (2. évf.), 4. sz., 10-21.

Fuglinszky Ádám: A kezesség jogintézménye a házaló kereskedelem, illetve a fogyasztói kölcsön szemszögéből a vonatkozó EU irányelvek és a német jog tükrében. - Polgári Jogi Kodifikáció, 2000. (2. évf.), 4. sz., 32-34.

Menyhárd Attila: A szerződési szabadság korlátai. szerző: Michael J. Trebilcock. - Polgári Jogi Kodifikáció, 1999. (1. évf.), 1. sz., 21-22.

Jogtudományi Közlöny
(1997-2008)

Palásti Gábor: A felek akarati autonómiájának története. - Jogtudományi Közlöny, 2004. (59. évf.), 12. sz., 443-457.

Bónis Péter: Ius commune-hatások a magyar zálogjogban. - Jogtudományi Közlöny, 2001. (56. évf.), 12. sz., 498-505.

Fabók Zoltán: Az ingatlanok kétszeri eladása a bírói gyakorlatban. - Jogtudományi Közlöny, 2001. (56. évf.), 9. sz., 349-358.

Vékás Lajos: Javaslat az általános szerződési feltételek Ptk.-beli szabályozásának kijavítására. - Jogtudományi Közlöny, 2000. (55. évf.), 12. sz., 485-492.

Vékás Lajos: A szerződési szabadság alkotmányos korlátai. - Jogtudományi Közlöny, 1999. (54. évf.), 2. sz., 53-60.

Szalma József: Színlelt szerződések. - Jogtudományi Közlöny, 1998. (53. évf.), 1. sz., 14-19.

Szmodis Jenő: Az érvénytelenségi fajták egyes jogági sajátosságairól. - Jogtudományi Közlöny, 1997. (52. évf.), 4. sz., 171-180.

Jogelméleti Szemle
(2002-2008)
(letölthető: <http://jesz.ajk.elte.hu>)

Vértessy László: A hitel-kölcsönszerződés terheinek rendszere. - Jogelméleti Szemle, (2008/2.)

Techet Péter: Az „érvényesség” mint a jog intézményesedett értelmének biztosítója. - Jogelméleti Szemle, (2007/4.)

Gellén Klára: A fedezetelvonó és a fedezetelvonás céljából kötött színlelt szerződés elhatárolása. - Jogelméleti Szemle, (2005/4.)

Siklósi Iván: A nemlétező szerződés jogdogmatikai kategóriája és esetkörei a római jogban. - Jogelméleti Szemle, (2005/1.)

Gellén Klára: Az önálló zálogjog alkalmazása a jelzálog-hitelezés gyakorlatában. - Jogelméleti Szemle, (2002/4.)

Pokol Béla: A bírói döntési folyamat elemzése. - Jogelméleti Szemle, (2002/4.)

Közjegyzők Közlönye (1997-2008)

Cristofaro, Marco De: Okiratok, követelésérvényesítés és követelés-végrehajtás az európai polgári ügyekben. - Közjegyzők Közlönye, 2008. (55. évf.), 6. sz., 3-10.

Mándoki István: A vagyont terhelő zálogjog ranghelye. - Közjegyzők Közlönye, 2006. (53. évf.), 7-8. sz., 14-17.

Meszlényi András: Lakáscélú jelzáloghitelek közjegyző nélkül? - Közjegyzők Közlönye, 2005. (52. évf.), 4. sz., 3-11.

Molnár Pál: A szindikált hitelszerződések biztosítéki rendszere. - Közjegyzők Közlönye, 2005. (52. évf.), 2. sz., 9-13.

Ujvári Tamás: Elidegenítési és terhelési tilalom a jelzálogszerződésekben. - Közjegyzők Közlönye, 2004. (51. évf.), 6. sz., 3-7.

Tolmár Gyula: Zálogjogi nyilvántartás 2003. - Közjegyzők Közlönye, 2004. (51. évf.), 2. sz., 23-26.

Steiner Erika: A vagyont terhelő zálogjog és történeti gyökerei II. rész. - Közjegyzők Közlönye, 2001. (48. évf.), 11. sz., 3-9.

Steiner Erika: A vagyont terhelő zálogjog és történeti gyökerei I. rész. - Közjegyzők Közlönye, 2001. (48. évf.), 10. sz., 3-9.

Zámbó Tamás: A vagyont terhelő zálogjog a 2000. évi módosítás után. - Közjegyzők Közlönye, 2001. (48. évf.), 4. sz., 3-5.

Anka Tibor: Sziporkák a zálogjog köréből. - Közjegyzők Közlönye, 2001. (48. évf.), 2. sz., 7-11.

Zámbó Tamás: (Al)jelzálogjog jogon. - Közjegyzők Közlönye, 2000. (47. évf.), 9. sz., 6-8.

Leszkoven László: Az aljelzálogjog. - Közjegyzők Közlönye, 2000. (47. évf.), 9. sz., 9-10.

Christ Norbert: A zálogjog egyes kérdései. - Közjegyzők Közlönye, 2000. (47. évf.), 4. sz., 5-17.

Leszkoven László: Az önálló zálogjog. - Közjegyzők Közlönye, 1999. (46. évf.), 4. sz., 6-8.

Zámbó Tamás: A jelzálogjog-hitelintézettről és a záloglevélről. - Közjegyzők Közlönye, 1999. (46. évf.), 1. sz., 10-11.

Zámbó Tamás: Újabb zálogjogi gondolatok. - Közjegyzők Közlönye, 1998. (45. évf.), 4. sz., 2-4.

Horváth Zoltán: A bankok hitelezési gyakorlata során alkalmazott biztosítékok különös tekintettel a zálogjogra. - Közjegyzők Közlönye, 1998. (45. évf.), 4. sz., 4-8.

Követelések biztosítékai, különös tekintettel a jelzálogjogra. - Közjegyzők Közlönye, 1998. (45. évf.), 4. sz., 8-11.

Baloghné Bajnai Ágnes: Kételyek az önálló zálogjog mentén. - Közjegyzők Közlönye, 1998. (45. évf.), 3. sz., 7-9.

Zámbó Tamás: A vagyont és az ingó dolgokat terhelő zálogjogról. - Közjegyzők Közlönye, 1997. (44. évf.), 11. sz., 2-5.

Egy atipikus szerződés: A lízing. - Közjegyzők Közlönye, 1997. (44. évf.), 7-8. sz., 18-19.

Zámbó Tamás: Még mindig zálogjog. - Közjegyzők Közlönye, 1997. (44. évf.), 5. sz., 2-3.