

A Fővárosi Ítéltábla *T.Z.* (...) kérelmezőnek, a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság 2019. szeptember 13. napján kelt, 22/2019. (IX. 13.) TVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán indult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 71/2019. (IX.10.) HVB számú határozatában *T.Z.* független polgármesterjelölt Salgótarján településen történő nyilvántartásba vételét visszautasította.

Határozata indokolásában rögzítette, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (3) bekezdés b) pontja értelmében Salgótarjánban polgármesterjelölt lehet, aki legalább 300 választópolgár ajánlását megszerezte. *T.Z.* független polgármesterjelölt 335 ajánlást gyűjtött össze, amelyből 296 volt érvényes, míg 39 érvénytelen.

Az elsőfokú határozat ellen a kérelmező terjesztett elő fellebbezést, amelyet a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság 22/2019. (IX. 13.) TVB számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasított.

A határozat indokolása szerint a fellebbezés a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakra figyelemmel érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A kérelmező a Területi Választási Bizottság határozata ellen bírósági felülvizsgálati kérelemmel élt, amelyet 2019. szeptember 13-án e-mailben az elnok@kuria.birosag.hu címre küldött meg.

A Kúria a felülvizsgálati kérelmet 2019. szeptember 17-én választási ügyként iktatta, majd a 2019. szeptember 18-án kelt Kvk.II.38.029/2019/2. számú határozatával megállapította hatásköre hiányát és a bírósági felülvizsgálati kérelmet áttette a hatáskörrel rendelkező Fővárosi Ítéltáblához.

A Fővárosi Ítéltábla megállapította, hogy a kérelmező 2019. szeptember 18-án érkezett bírósági felülvizsgálati kérelme érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 224.§ (1) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A (2) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett. A (3) bekezdés első fordulata úgy rendelkezik, hogy a bírósági felülvizsgálati kérelem nem utasítható el, ha a jogosult a bírósági felülvizsgálati kérelmet az elbírálására jogosult bíróságnál – határidőben – terjeszti elő.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására biztosított törvényi határidő 2019. szeptember 16. napján lejárt, ezért a 2019. szeptember 18-án a Fővárosi Ítéltáblához mint a kérelem elbírálására jogosult bírósághoz a Kúriától érkezett bírósági felülvizsgálati kérelem elkésett.

A Ve. 231. § (3) bekezdése az elutasítást abban az esetben tiltja, ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet az elbírálásra jogosult bírósághoz terjeszti elő a jogosult. Jelen esetben a kérelmező tévesen – a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság részletes jogorvoslati tájékoztatója ellenére – a Kúriához küldte meg bírósági felülvizsgálati kérelmét, és az csak az előterjesztésre nyitva álló határidő elteltét követően érkezett meg az annak elbírálására jogosult Fővárosi Ítéltáblához, ezért elkésett.

Rámutat továbbá a Fővárosi Ítéltábla, hogy a Ve. 224. § (5) bekezdése alapján a felülvizsgálati eljárásban a jogi képviselő kötelező. Ha a fél jogi képviselő nélkül jár el, a Ve. 231.§ (2) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet szintén érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A kérelmező jogi képviselő nélkül eljárva nyújtotta be felülvizsgálati kérelmét, ezért ez okból sem volna a bírósági felülvizsgálati kérelme érdemben elbírálható.

Mindezekre tekintettel a Fővárosi Ítéltábla a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Az elutasításra tekintettel az ítéltábla érdemben nem vizsgálhatta a jogorvoslati kérelemben foglaltakat.

E felülvizsgálati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes.

A Fővárosi Ítéltábla határozata ellen a Ve. 232.§ (5) bekezdése alapján további jogorvoslatnak nincs helye.

Budapest, 2019. szeptember 19.

dr. Vuleta Csaba s.k.
a tanács elnöke

dr. Mizerák Judit s.k.
előadó bíró

dr. Rápolti Barbara s.k.
bíró