

A Fővárosi Ítéltábla a Schmidt Ádám és Társa Ügyvédi Iroda (*cím*) által képviselt Csiszár Zsuzsanna (1225 Budapest, Úttörők útja 26.) kérelmezőnek, a Fővárosi Választási Bizottság 2019. október 21. napján kelt, 319/2019. (X. 21.) FVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán indult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla a Fővárosi Választási Bizottság 319/2019. (X. 21.) FVB számú határozatát a Budapest XXII. Kerületi Helyi Választási Bizottság 148/2019. (X.14.) HVB számú határozatára is kiterjedően megváltoztatja és megállapítja, hogy Budapest XXII. kerület 08. számú egyéni választókerületben a választás eredménytelen.

A meg nem fizetett 10.000 (Tízezer) forint eljárási illeték az állam terhén marad.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Budapest XXII. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 148/2019. (X.14.) HVB határozatában a 30., 33. és 35. számú szavazókörök összesített eredménye alapján megállapította, hogy a 08. számú egyéni választókerületben a megválasztott képviselő Nádor Iván László, a Momentum Mozgalom–Demokratikus Koalíció–Magyar Szocialista Párt–Párbeszéd Magyarországért–Lehet Más A Politika–Budafok-Tétény Általános Ipartestület, Vállalkozók Szövetsége–Közösség Dél-Budáért Egyesület jelölő szervezetek közös jelöltje lett.

A határozat mellékletét képezte a három szavazóköri jegyzőkönyv alapján készült, 2019. október 14. napján kelt HVB jegyzőkönyv, amely szerint 1818 leadott szavazatból 71 szavazat érvénytelen, Nádor Iván László 815, Csiszár Zsuzsanna 813, Bozsó György Zsoltné képviselőjelölt pedig 119 érvényes szavazatot kapott.

A határozattal szemben Csiszár Zsuzsanna képviselőjelölt nyújtott be fellebbezést, amelyben azt kérte, hogy a Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a sérelmezett határozatot a szavazatok újraszámolása útján változtassa meg.

Véleménye szerint a szavazatszámoló bizottság (a továbbiakban: SZSZB) nem járt el jogszerűen, mert az egyes jelöltek szavazólapjai még a szavazatok összeszámolásakor sem voltak szétválogatva; a HVB határozata ezért sérti a Ve. 2. §-ában megjelölt alapelveket és a 195. § rendelkezését. Ez utóbbi rendelkezésnek megfelelő törvényes eljárás szerint ugyanis az érvényes szavazatokat jelöltenként, illetve listánként külön-külön kell megszámlálni, majd el kell végezni a szavazólapok csomagolását. A csomagra rá kell írni az érvényes szavazatok jelöltenkénti, illetve listánkénti számát. Fellebbezéséhez csatolta ..., a 35. számú, ..., a 30. számú és ..., a 33. számú szavazatszámoló bizottság tagjainak egymástól független, de lényegében egybehangzó nyilatkozatait, amelyek szerint az SZSZB tagok a jelöltekre leadott

szavazatok szétválogatása után Nádor Iván László képviselőjelöltre leadott szavazok között találtak Csiszár Zsuzsanna képviselőjelöltre leadott szavazatot is. Állították, hogy ezeket a szavazatokat áttették a megfelelő helyre, arra viszont egyikük sem emlékezett, hogy erre a szavazatok végleges összesítését megelőzően vagy pedig ezt követően került sor.

A Fővárosi Választási Bizottság a 319/2019. (X. 21.) FVB számú határozatában a fellebbezést elutasította és az elsőfokú határozatot helybenhagyta.

Megállapította, hogy a képviselőjelölt a fellebbezésében nem fejtette ki, hogy a választás során vagy a HVB határozat alapján melyik alapelv, milyen módon sérült, továbbá nem jelölte meg, hogy az SZSZB eljárása milyen módon sértette a Ve. 195. § rendelkezését.

A határozat indokolásában rögzítette, hogy a fellebbező által benyújtott bizonyítékokat megvizsgálta. A csatolt nyilatkozatok alapján nem találta megalapozottnak a jogsértés igazolását, álláspontja szerint azok bizonyítékként nem fogadhatók el.

Az FVB határozatát Csiszár Zsuzsanna támadta meg, bírósági felülvizsgálat iránti kérelmében az eljárás választási bizottságok határozatainak megsemmisítését és a Ve. 241. § (3) bekezdése alapján a szavazatok újraszámolásának az elrendelését kérte.

Álláspontja szerint az FVB jogszabálysértő és iratellenes megállapításokat tett a határozatában, ugyanis a fellebbezésében pontosan hivatkozott a Ve.-nek azokra a rendelkezéseire, amelyeket jogszerűtlen eljárásukkal a szavazatszámoló bizottságok megsértettek. Ezen túlmenően észrevételezte, hogy határozatában az FVB nem állapított meg tényállást és nem indokolta meg, hogy a fellebbezéshez csatolt nyilatkozatok miért nem bizonyítják a fellebbező által állított jogsértést.

A felülvizsgálati kérelem alapos.

Az ítéletábra megítélése szerint a kérelmező a fellebbezésében pontosan megjelölte a Ve.-nek azokat a rendelkezéseit, amelyek az SZSZB eljárására visszavezethető okból sérültek.

A Kúria és az ítéletábrák eseti döntéseiből az szűrhető le, hogy a választás eredménye elleni jogorvoslat sajátossága abban rejlik, hogy a kérelmező részéről korlátozottak a bizonyítás lehetőségei, mivel csak közvetett ismerete lehet a szavazatszámolás tényleges lefolyásáról. A bírói gyakorlat ezért ebben az esetben megelégszik azzal, ha a kérelmező a választás eredményét befolyásoló jogsértést csupán valószínűsíti. Az ítéletábra álláspontja szerint a fellebbezéshez csatolt és a felülvizsgálati kérelemben ismételt hivatkozott SZSZB tagok nyilatkozatai alapján fennálltak az újraszámolás Ve. 241. § (3) bekezdésében meghatározott feltételei, ezért a 2. sorszámú végzésében – a kérelem tartalmára is figyelemmel – elrendelte Nádor Iván László és Csiszár Zsuzsanna jelöltekre leadott érvényes szavazatok újraszámolását.

Az ítéletábra hivatalos helyiségében 2019. október 28. napján megtörtént – a Ve. 196. §-a szerint lefolytatott – szavazatszámolás eredménye szerint a 30. számú szavazókörben Nádor Iván Lászlóra 263, Csiszár Zsuzsannára pedig 258 érvényes szavazatot, a 33. számú szavazókörben Nádor Iván Lászlóra 308, Csiszár Zsuzsannára pedig 311 érvényes szavazatot adtak le a választópolgárok.

A 35. számú szavazókörben Nádor Iván Lászlóra, illetve Csiszár Zsuzsannára leadott érvényes szavazatokat tartalmazó borítékok felnyitását követően a tanács megállapította, hogy a Nádor Iván László jelöltre leadott érvényes szavazatokat tartalmazó borítékban 1 (egy), Csiszár Zsuzsanna jelöltre leadott szavazat is megtalálható volt. A jelöltenként két alkalommal megtörtént számlálás [Ve. 196. §] eredményeként a tanács megállapította, hogy a 35. számú szavazókörben Nádor Iván László 243, Csiszár Zsuzsanna pedig 245 érvényes szavazatot kapott.

A fentiek alapján a Fővárosi Ítéltábla megállapította, hogy Budapest XXII. kerület 08. számú egyéni választókerületben Nádor Iván Lászlóra összesen 814, Csiszár Zsuzsannára ugyancsak összesen 814 érvényes szavazatot adtak le a választópolgárok.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (Vt.) 14. §-a szerint az egyéni választókerületben az a jelölt lesz képviselő, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta. Mivel Budapest XXII. kerület 08. számú egyéni választókerületében a legtöbb érvényes szavazattal bírósági képviselőjelöltek, Nádor Iván László és Csiszár Zsuzsanna egyező számú szavazatot kaptak, a 148/2019. (X.14.) HVB határozat szerint megállapított eredménnyel ellentétben az egyéni választókerületi képviselő-választás eredménytelen lett, így az ítéltábla a választási bizottságok határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben írtak szerint megváltoztatta.

A Vt. 20. § (2) bekezdésében írtak alapján a választókerületben időközi választást kell kitűzni.

A felülvizsgálati kérelem eredményre vezetett, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 62. § (1) bekezdésének s) pontja alapján előzetesen meg nem fizetett eljárási illeték a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 35. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 102. § (6) bekezdése alapján az állam terhén marad.

A végzéssel szembeni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2019. október 30.

dr. Vuleta Csaba s.k.
a tanács elnöke

dr. Mizerák Judit s.k.
előadó bírósági írásmunka vezetője

dr. Rápolti Barbara s.k.
bíró