

A Fővárosi Ítéltábla *kérelmező neve (kérelmező címe)* kérelmezőnek,  
a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság 2018. augusztus 17. napján kelt, 2/2018. (VIII. 17.) TVB  
számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban  
– tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla a kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy külön felhívásra fizessen meg az államnak 1.000 (Egyszer) forint mérsékelt  
eljárási illetéket.

Ezen végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A ... Helyi Választási Bizottság 2018. augusztus 12. napján meghozott 61/2018. (VIII.12.) számú  
határozatával a kérelmező által előterjesztett kifogást elutasította.

A határozat ellen a kérelmező fellebbezést nyújtott be, amelyet a Nógrád Megyei Területi Választási  
Bizottság a 2018. augusztus 17. napján meghozott, 2/2018. (VIII. 17.) TVB számú határozatával érdemi  
vizsgálat nélkül elutasított.

A kérelmező a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság 2/2018. (VIII. 17.) TVB számú határozata  
ellen 2018. augusztus 20. napján, a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottságnál, a Fővárosi  
Ítéltáblához címzetten, elektronikus levélben, bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet terjesztett elő,  
ügyvédi képviselet nélkül.

A kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme – az alábbiak szerint – érdemben nem bírálható el.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 224. § (5) bekezdése értelmében a bírósági  
felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező.

A Ve. 231. § (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell  
utasítani, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtották be.

Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint a kérelmező részéről a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem  
ügyvédi képviselet igénybevétele nélkül került előterjesztésre, azt a Fővárosi Ítéltábla a Ve. 231. § (2)  
bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Fővárosi Ítéltábla az eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (5) bekezdése alapján állapította meg, amelyet az Itv. 58. § (1) bekezdésének b) pontjára figyelemmel mérsékelt. Az Itv. 62. § (1) bekezdés s) pontján alapuló tárgyi illetékfeljegyzési jog folytán le nem rótt, mérsékelt illeték viselésére a 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 630. § (5) bekezdése folytán alkalmazandó 2017. évi I. törvény (Kp.) 35. § (1) bekezdésének megfelelően, a Pp. 101. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján kötelezte a hitelezőt.

A Fővárosi Ítéltábla határozata elleni további jogorvoslatnak a Ve. 232. § (5) bekezdése alapján nincs helye.

Budapest, 2018. augusztus 22.

dr. Rápolti Barbara s.k.  
a tanács elnöke

Spiegelbergerné dr. Pofonka Mariann s.k.  
előadó bíró

dr. Molnár József s.k.  
bíró