

Fővárosi Ítéltábla  
12.Pk.50.006/2014/2.

A Fővárosi Ítéltábla a V.J. (cím) kérelmezőnek, a Sz.H.V.B. (cím) kérelmezett által 2014. szeptember 15-én meghozott 35/2014. (IX. 15.) HVB határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak külön felhívásra 1.000 (Egyezer) forint felülvizsgálati eljárási illetéket.

E végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s :

A kérelmező 2014. szeptember 15-én a Sz.H.V.B. 2014. szeptember 15-én meghozott, az egyéni képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzéséről és jóváhagyásáról szóló 35/2014. (IX.15.) HVB határozat felülvizsgálatát kérte, annak érdekében, hogy a szavazólapon a neve V. V. J. kerüljön feltüntetésre. Kérelme indokaként előadta, hogy ezen az újságírói néven ismert, és a korábbi választások alkalmával is ezen a néven szerepelt a szavazólapon.

A kérelmező felülvizsgálati kérelme érdemi vizsgálatra az alábbiakra figyelemmel nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (3) és (5) bekezdései pontosan meghatározzák a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmát, melynek értelmében a kérelemnek tartalmaznia kell a) a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti alapját, b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, míg az (5) bekezdés szerint a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező.

A Ve. 231. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést és a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani – többek között – akkor, ha d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat, illetve a (2) bekezdés szerint akkor, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

Miután a kérelmező a bírósági felülvizsgálati kérelmét az előírt kötelező ügyvédi képviselet nélkül, jogszabálysértés megjelölése hiányában (csupán a kérelem méltányos elbírálását kérve) terjesztette elő, de az nem tartalmazza sem a kérelmező lakcímét, sem a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, így a kérelem a törvényben előírt feltételeknek nem felel meg. Ezért a Fővárosi Ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja, illetve (2) bekezdése alapján, érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Fővárosi Ítéltábla a közigazgatási nemperes eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § (7) bekezdése, és az Itv. 58. § (1) bekezdés f) pontja alapján állapította meg, és az ennek alapján számított mérsékelt eljárási illeték viselésére a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján kötelezte a kérelmezőt.

A határozat elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. szeptember 17.

Dr. Hunyady Mariann s.k.  
a tanács elnöke

Dr. Czifra Veronika s.k.  
előadó bíró

Borsainé dr. Tóth Erzsébet s.k.  
bíró

A kiadmány hitelül:

bírósági ügyintéző