

A Fővárosi Ítéltábla a dr. Litresits András ügyvéd (...) által képviselt Magyar Szocialista Párt (1073 Budapest, Erzsébet körút 40-42. fszt. 1.) kérelmező által az Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 2019. szeptember 19. napján meghozott 113/2019. (IX. 19.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán indult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla az Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 113/2019. (IX. 19.) számú határozatát helybenhagyja.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a 113/2019. (IX. 19.) számú határozatával az Érd I. számú egyéni választókerületi szavazólapjának adattartalmát a határozat mellékletét képező mintának megfelelően jóváhagyta.

Határozatának indokolásából kitűnően döntését a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 5. mellékletében, a 161. § (1), (2), (3) bekezdésében és a 162. § (1) bekezdésében foglaltakra alapította.

Az egyéni szavazólap „minta” adattartalmát megvizsgálva megállapította, hogy az egyezik a nyilvántartásba vett jelöltek által leadott adatokkal, valamint a HVB határozata szerint kisorsolt sorrenddel.

Rögzítette, miszerint kisebbségi vélemény nem támogatta a szavazólap adattartalmának elfogadását, miután a Nemzeti Választási Iroda által kiadott „minta” szavazólapon annak megjelölése, hogy hány jelöltre lehet érvényesen szavazni, a szövegkörnyezeténél nagyobb betűmérettel szerepel, míg az Európai Parlamenti képviselők választásán ez a tartalom egyforma betűmérettel jelent meg.

A határozattal szemben a Magyar Szocialista Párt, mint jelölő szervezet nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, melyben azt kérte, hogy a Fővárosi Ítéltábla az Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága által 2019. szeptember 19. napján meghozott 113/2019. (IX.19.) számú határozatot akként változtassa meg, hogy a határozat mellékletét képező szavazólap adattartalmából az „Érvényesen szavazni csak EGY jelöltre lehet!” mondatban az „egy” szót azonos betűméretre, azaz a mondatot az „Érvényesen szavazni csak egy jelöltre lehet!” mondatra módosítsa.

Előadása szerint a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet indokolatlan és a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban rögzített választási alapelveket sértő módon privilegizált, különösen az esélyegyenlőség alapelvét sértő előnyre tett szert azáltal, hogy a HVB a határozat mellékletét képező szavazólap adattartalmában az „Érvényesen szavazni csak EGY jelöltre lehet!” mondatban az „egy” szót nem azonos betűméretben, hanem még a „SZAVAZÓLAP” betűméreténél is nagyobb betűméretben fogadta el. A FIDESZ-KDNP jelölő szervezet ugyanis több szavazólapon is az első helyen szerepel, a

kiemeléssel érintett EGY szó a józan ész szabályai szerint is az első helyre utal, ez pedig a választópolgárok befolyásolására, a megjelölt választási alapelvek, különösen a választás tisztaságának megsértésére alkalmas.

A felülvizsgálattal érintett határozat melléklete az eddigi gyakorlattal ellentétes, a korábbi szavazólapokon ugyanis az „Érvényesen szavazni csak egy jelöltre lehet!” mondat szerepelt.

A Ve. 161. § (1) bekezdésében írt szabályt – analógia útján – annak megjelölése során is alkalmazni kell, hogy hány jelöltre lehet érvényesen szavazni, eltérő betűméret tehát az „egy” szó esetében sem használható.

A Fővárosi Ítéletábra a sérelmezett határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálva megállapította, hogy a bírósági felülvizsgálatra irányuló kérelem alaptalan.

A Ve. 5. számú melléklete szerint az egyéni szavazólap tartalmazza

- a) a szavazólap megjelölést,
- b) a bélyegzőlenyomat elhelyezésére szolgáló terület megjelölését a szavazólap bal felső sarkában,
- c) a választás megnevezését,
- d) a szavazás napját,
- e) a választókerület megjelölését,
- f) annak megjelölését, hogy hány jelöltre lehet érvényesen szavazni,
- g) a jelölt sorszámát,
- h) a jelölt nevét,
- i) a szavazásra szolgáló kört,
- j) a jelölő szervezet nevét vagy a független jelölt megnevezést,
- k) az érvényes szavazat formájára vonatkozó tájékoztatást.

A Ve. 160. § (1) bekezdése szerint a szavazólapon a jelöltek, illetve listák a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek.

A 161. § (1) bekezdése szerint a szavazólapon a jelöltek, jelölő szervezetek adatait nagybetűvel, azonos betűtípussal és betűméretben kell feltüntetni.

A (2) bekezdés értelmében a jelölő szervezet jelképét húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen kell elhelyezni a szavazólapon.

A (3) bekezdés szerint ha a közös jelölt, illetve lista állításában részt vevő jelölő szervezetek több jelkép feltüntetését kérik a szavazólapon, azokat együttesen kell a húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen elhelyezni.

Az Alkotmánybíróság a 60/2003. (XI.26.) AB határozatában arra mutatott rá, hogy a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség a választójog egyenlőségéből és a jogállamiságból fakadó követelmény, amelynek érvényesülése a választott testületek legitimitásának alapfeltétele.

A Ve. 160. § (1) bekezdésének a sorrendre, illetve 161. § (2) bekezdésének a szavazólapon alkalmazott betűméretre és betűtípusra vonatkozó szabályozása ezen esélyegyenlőséget hivatott biztosítani, garantálva, hogy a jelöltek és a jelölő szervezetek feltüntetése ugyanolyan módon, a választópolgár számára tipográfiai egységesen történjen, a jelöltek és az őket jelölő szervezetek a rájuk vonatkozó információ átadásában, a figyelem „felkeltésében” hátrányt ne

szenvedjenek.

A felülvizsgálati kérelemmel érintett szavazólap adattartalma ezen követelménynek a jelöltek és a jelölő szervezetek vonatkozásában megfelel. A Ve. vonatkozó szabálya a szavazólap további tartalmával kapcsolatban tipográfiai előírást nem tartalmaz, így sem a „szavazólap” megnevezés, sem az azon szereplő további adattartalom vonatkozásában nem írja elő, hogy milyen betűmérettel és betűtípussal kell azokat megjeleníteni, e vonatkozásban a 161. § (2) bekezdésében írtak analógia útján sem alkalmazhatóak.

Az „EGY” szó nagyobb méretben való megjelenése a választópolgár figyelmét arra hívja fel, hogy érvényesen csak egyetlen jelöltre lehet szavazni, az a szavazólapon első helyen szereplő jelölt támogatására történő felhívásként semmiképpen sem értelmezhető. Az adott esetben a szavazólapon az első helyen a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet, illetve az által támogatott jelölt szerepel, de az érvényes szavazat leadásának feltételére utaló és betűvel kiírt „Egy” szó nem értelmezhető ezen szervezet közvetett vagy félreérthető módon történő kiemeléséért sem.

Mindezek alapján a Fővárosi Ítéltábla az Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága által 2019. szeptember 19. napján meghozott 113/2019. (IX.19.) számú határozatot helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 228. § (2) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 157. § (7) bekezdése alapján alkalmazandó Kp. 124. § (5) bekezdésének megfelelően tárgyaláson kívül bírálta el.

A kérelmező illetékmentessége [Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja és (2) bekezdése] folytán a le nem rótt, az Itv. 45/A. § (5) bekezdése szerinti 10.000 forint felülvizsgálati eljárási illetéket az állam viseli.

Budapest, 2019. szeptember 21.

Dr. Hercsik Zita sk.
a tanács elnöke

Dr. Virág Csaba sk.
előadó bíró

Dr. Kovács Éva sk.
bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő