

A Fővárosi Ítéltábla a Dr. Németh L. Zsolt (...) ügyvéd által képviselt Civil Zugló Egyesület (1145 Budapest, Gyarmat utca 6.) kérelmezőnek a Fővárosi Választási Bizottság (1052 Budapest, Városház utca 9-11.) 2014. szeptember 12. napján meghozott 107/2014. (IX.12.) FVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Fővárosi Ítéltábla a kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak külön felhívásra 1.000 (Ezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Bizottság 190/2014. (IX. 09.) számú határozatával elutasította Sz... D... L..., a Civil Zugló Egyesület jelöltjének a Budapest Főváros XIV. Kerület 06. számú egyéni választókerület területén való nyilvántartásba vételét.

A határozattal szemben V... L... S..., a Civil Zugló Egyesület elnöke nyújtott be fellebbezést, amely alapján lefolytatott eljárásban a Fővárosi Választási Bizottság 107/2014. (IX.12.) FVB számú határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A másodfokú határozattal szemben a Civil Zugló Egyesület kérelmező nyújtott be bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet. A beadvány azonban nem tartalmazza a szervezet bírósági nyilvántartásba-vételi számát, csupán az egyesület elnökének személyi azonosító számát.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (3) bekezdés c) pontja értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A kérelmező egyesület felülvizsgálati kérelme a 224. § (3) bekezdés c) pontjában írt szabálynak nem felel meg, mert nem tartalmazza a szervezet bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A Ve-ben elengedhetetlen tartalmi elemként előírt azonosító nem helyettesíthető azzal, hogy a felülvizsgálati kérelemben szerepel az egyesület elnökének személyi azonosító száma, mivel a kérelmet nem a magánszemély, hanem a szervezet nyújtotta be. A bírósági nyilvántartásba-vételi szám megjelölésének a jogorvoslattal élő szervezet azonosíthatósága

szempontjából van jelentősége, azt a felülvizsgálati kérelemnek kötelezően tartalmaznia kell.

Miután a kérelmező az előírt kötelező tartalmi elem nélkül nyújtotta be kérelmét, és az eljárásban sem hiánypótlásnak, sem hivatalbóli bizonyításnak nincs helye, a kérelmet a Fővárosi Ítéltábla a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Fővárosi Ítéltábla az eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § (7) bekezdése és 58. § (1) bekezdés f) pontja alkalmazásával állapította meg, és a mérsékelt eljárási illeték viselésére a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján kötelezte a kérelmezőt, figyelemmel arra, hogy nem tett az Itv. 5. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

A bíróság határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. szeptember 18.

Dr. Lesenyei Terézia s.k.  
a tanács elnöke

Dr. Pullai Ágnes s.k.  
előadó bíró

Dr. Szivák József s.k.  
bíró

A kiadmány hitelül: