

A Fővárosi Ítéltábla a dr. Litresits András ügyvéd (...) által képviselt Magyar Szocialista Párt (1073 Budapest, Erzsébet körút 40-42. fszt. 1.) kérelmező által az Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 2019. szeptember 19. napján meghozott 119/2019. (IX. 19.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán indult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 119/2019. (IX. 19.) számú határozatát helybenhagyja.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a 119/2019. (IX. 19.) számú határozatával az Érd 7. számú egyéni választókerületi szavazólapjának adattartalmát a határozat mellékletét képező mintának megfelelően jóváhagyta.

Határozatának indokolásából kitűnően döntését a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 5. mellékletében, a 161. § (1), (2), (3) bekezdésében és a 162. § (1) bekezdésében foglaltakra alapította.

Az egyéni szavazólap „minta” adattartalmát megvizsgálva megállapította, hogy az egyezik a nyilvántartásba vett jelöltek által leadott adatokkal, valamint a HVB határozata szerint kisorsolt sorrenddel.

Rögzítette, miszerint kisebbségi vélemény nem támogatta a szavazólap adattartalmának elfogadását, miután a Nemzeti Választási Iroda által kiadott „minta” szavazólapon annak megjelölése, hogy hány jelöltre lehet érvényesen szavazni, a szövegkörnyezeténél nagyobb betűmérettel szerepel, míg az Európai Parlamenti képviselők választásán ez a tartalom egyforma betűmérettel jelent meg.

A határozattal szemben a Magyar Szocialista Párt, mint jelölő szervezet nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, melyben azt kérte, hogy a Fővárosi Ítéltábla az Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága által 2019. szeptember 19. napján meghozott 119/2019. (IX.19.) számú határozatot akként változtassa meg, hogy a határozat mellékletét képező szavazólap adattartalmából az „Érvényesen szavazni csak EGY jelöltre lehet!” mondatban az „egy” szót azonos betűméretre, azaz a mondatot az „Érvényesen szavazni csak egy jelöltre lehet!” mondatra módosítsa.

Előadása szerint a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet indokolatlan és a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban rögzített választási alapelveket sértő módon privilegizált, különösen az esélyegyenlőség alapelvét sértő előnyre tett szert azáltal, hogy a HVB a határozat mellékletét képező szavazólap adattartalmában az „Érvényesen szavazni csak EGY jelöltre lehet!” mondatban az „egy” szót nem azonos betűméretben, hanem még a „SZAVAZÓLAP” betűméreténél is nagyobb betűméretben fogadta el. A FIDESZ-KDNP jelölő szervezet ugyanis több szavazólapon is az első helyen szerepel, a

kiemeléssel érintett EGY szó a józan ész szabályai szerint is az első helyre utal, ez pedig a választópolgárok befolyásolására, a megjelölt választási alapelvek, különösen a választás tisztaságának megsértésére alkalmas.

A felülvizsgálattal érintett határozat melléklete az eddigi gyakorlattal ellentétes, a korábbi szavazólapokon ugyanis az „Érvényesen szavazni csak egy jelöltre lehet!” mondat szerepelt.

A Ve. 161. § (1) bekezdésében írt szabályt – analógia útján – annak megjelölése során is alkalmazni kell, hogy hány jelöltre lehet érvényesen szavazni, eltérő betűméret tehát az „egy” szó esetében sem használható.

A Fővárosi Ítéltábla a sérelmezett határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálva megállapította, hogy a bírósági felülvizsgálatra irányuló kérelem alaptalan.

A Ve. 5. számú melléklete szerint az egyéni szavazólap tartalmazza

- a) a szavazólap megjelölést,
- b) a bélyegzőlenyomat elhelyezésére szolgáló terület megjelölését a szavazólap bal felső sarkában,
- c) a választás megnevezését,
- d) a szavazás napját,
- e) a választókerület megjelölését,
- f) annak megjelölését, hogy hány jelöltre lehet érvényesen szavazni,
- g) a jelölt sorszámát,
- h) a jelölt nevét,
- i) a szavazásra szolgáló kört,
- j) a jelölő szervezet nevét vagy a független jelölt megnevezést,
- k) az érvényes szavazat formájára vonatkozó tájékoztatást.

A Ve. 160. § (1) bekezdése szerint a szavazólapon a jelöltek, illetve listák a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek.

A 161. § (1) bekezdése szerint a szavazólapon a jelöltek, jelölő szervezetek adatait nagybetűvel, azonos betűtípussal és betűméretben kell feltüntetni.

A (2) bekezdés értelmében a jelölő szervezet jelképét húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen kell elhelyezni a szavazólapon.

A (3) bekezdés szerint ha a közös jelölt, illetve lista állításában részt vevő jelölő szervezetek több jelkép feltüntetését kérik a szavazólapon, azokat együttesen kell a húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen elhelyezni.

Az Alkotmánybíróság a 60/2003. (XI.26.) AB határozatában arra mutatott rá, hogy a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség a választójog egyenlőségéből és a jogállamiságból fakadó követelmény, amelynek érvényesülése a választott testületek legitimitásának alapfeltétele.

A Ve. 160. § (1) bekezdésének a sorrendre, illetve 161. § (2) bekezdésének a szavazólapon alkalmazott betűméretre és betűtípusra vonatkozó szabályozása ezen esélyegyenlőséget hivatott biztosítani, garantálva, hogy a jelöltek és a jelölő szervezetek feltüntetése ugyanolyan módon, a választópolgár számára tipográfiai egységesen történjen, a jelöltek és az őket jelölő szervezetek a rájuk vonatkozó információ átadásában, a figyelem „felkeltésében” hátrányt ne

szenvedjenek.

A felülvizsgálati kérelemmel érintett szavazólap adattartalma ezen követelménynek a jelöltek és a jelölő szervezetek vonatkozásában megfelel. A Ve. vonatkozó szabálya a szavazólap további tartalmával kapcsolatban tipográfiai előírást nem tartalmaz, így sem a „szavazólap” megnevezés, sem az azon szereplő további adattartalom vonatkozásában nem írja elő, hogy milyen betűmérettel és betűtípussal kell azokat megjeleníteni, e vonatkozásban a 161. § (2) bekezdésében írtak analógia útján sem alkalmazhatóak.

Az „EGY” szó nagyobb méretben való megjelenése a választópolgár figyelmét arra hívja fel, hogy érvényesen csak egyetlen jelöltre lehet szavazni, az a szavazólapon első helyen szereplő jelölt támogatására történő felhívásként semmiképpen sem értelmezhető. Az adott esetben a szavazólapon első helyen nem a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet, illetve az által támogatott jelölt szerepel, így ezen szervezet privilegizálására vonatkozó kérelmezői hivatkozás elvi szinten sem értelmezhető.

Mindezek alapján a Fővárosi Ítéltábla az Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága által 2019. szeptember 19. napján meghozott 119/2019. (IX.19.) számú határozatot helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 228. § (2) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 157. § (7) bekezdése alapján alkalmazandó Kp. 124. § (5) bekezdésének megfelelően tárgyaláson kívül bírálta el.

A kérelmező illetékmentessége (Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja és (2) bekezdése) folytán a le nem rótt, az Itv. 45/A. § (5) bekezdése szerinti 10.000 forint felülvizsgálati eljárási illetéket az állam viseli.

Budapest, 2019. szeptember 21.

Dr. Hercsik Zita s.k.
a tanács elnöke

Dr. Kovács Éva s.k.
előadó bíró

Dr. Virág Csaba s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő