

Fővárosi Ítéltábla
2.Pk.50.040/2014/2.

A Fővárosi Ítéltábla a kérelmező neve (kérelmező címe) kérelmezőnek a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 2014. október 7. napján meghozott 151/2014. (X. 07.) számú TVB határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg a Magyar Államnak külön felhívásra 1.000 (Egyezer) forint mérsékelt eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Szentendre Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 145/2014. (X. 01.) HVB számú határozatával ... FIDESZ-KDNP jelölőszervezetek képviselője által a választási kampány szabályainak, valamint a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt benyújtott kifogásnak helyt adott. A rendelkezésre álló fényképfelvételek és tanúvallomások alapján megállapította, hogy kérelmező neve elkövető által a ...on kihelyezett, ... FIDESZ-KDNP ... számú egyéni választókerület képviselő-jelöltjének választási plakátjára történő plakátragasztás útján folytatott választási kampánytevékenység sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában, valamint a 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezéseket. Ennek megfelelően megállapította a jogszabálysértés tényét, és a jogsértőt eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A kérelmező fellebbezését elbíráló Pest Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) az első fokon eljárt HVB határozata ellen benyújtott fellebbezést a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A TVB határozata ellen a kérelmező – annak tartalma szerint – bírósági felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 224. § (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselést kötelező.

A 231. § (2) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha azt a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

Fentiekre figyelemmel a Fővárosi Ítéltábla a jogorvoslati kérelemben foglaltakat érdemben nem vizsgálhatta, az idézett rendelkezések alapján a felülvizsgálati kérelmet elutasította.

Az eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § (7) bekezdése, 58. § (1) bekezdés f) pontja határozza meg. Az ennek megfelelően számított, mérsékelt eljárási illeték viselésére a Fővárosi Ítéltábla a kérelmezőt a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján kötelezte.

A határozat elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. október 14.

Kizmanné dr. Oszkó Marianne s.k.
a tanács elnöke

Dr. Hercsik Zita s.k.
előadó bíró

Dr. Kisbán Tamás s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő