

Fővárosi Ítéltábla
15.Pk.50.059/2014/2.

A Fővárosi Ítéltábla a személyesen eljáró ... (...) kérelmezőnek,
a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.)
2014. október 17. napján meghozott, 69/2014. (X.17.) számú határozata ellen benyújtott
felülvizsgálati kérelem folytán megindult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül –
meghozta a következő

v é g z é s t :

A Fővárosi Ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – külön felhívásra – 1.000 (Egyezer)
forint mérséklet eljárási illetéket.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 69/2014. (X.17.) számú határozatával a
kérelmező fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Tájékoztatva a kérelmezőt a jogorvoslat módjáról, kitérve arra is, hogy a bíróság előtti
eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező.

A kérelmező a területi választási bizottság 69/2014. (X.17.) számú határozatával szemben,
jogi képviselő közreműködése nélkül eljárva terjesztett elő felülvizsgálati kérelmet, s azt
sem igazolta, hogy jogi szakvizsgával rendelkezik.

Kérelmében arra hivatkozott, hogy – amint azt korábbi beadványában előadta – a 2014.
október 12-i ...i egyéni listás települési önkormányzati képviselőválasztás során két
választópolgár nem a saját nevével írta alá a névjegyzéket. A jogszabálysértés jogalapjaként
a választási eljárásról szóló, 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 179. § (1) bekezdését jelölte
meg.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme érdemi elbírálásra alkalmatlan.

A Ve. 224. §-ának (5) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi
képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány
egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A Ve. 231. §-ának (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani továbbá, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

A fentiek alapján, mivel a kérelmező felülvizsgálati kérelmét ügyvédi képviselő nélkül nyújtotta be, s azt sem igazolta, hogy jogi szakvizsgával rendelkezik, a Fővárosi Ítéltábla kérelmét az idézett Ve. 231. § (2) bekezdése alapján, érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Fővárosi Ítéltábla a kérelmezőt a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése szerint kötelezte az illetékekről szóló, 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § (7) bekezdésében meghatározott és az 58. § (1) bekezdés f) pontja szerint mérsékelt eljárási illeték megfizetésére.

Budapest, 2014. október 21.

Pálné dr. Mikola Júlia s.k.
a tanács elnöke

dr. Vuleta Csaba s.k.
előadó bíró

dr. Vitál-Eigner Beáta s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:
(Varga Beatrix)