



**2024.El.III.A.1.**

## **A FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA ÜGYELOSZTÁSI RENDJE**

**Hatályos: 2024. január 1-től**

### **I. Alapadatok**

I.1. A Fővárosi Ítéltábla ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Bírói Tanács, a Polgári, a Munkaügyi, a Közigazgatási és a Büntető Kollégium, valamint az érintett bírák véleményére – a Fővárosi Ítéltábla elnöke határozza meg.

I.2. A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 115. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembevételre került a teljesség és az absztraktság elve, a munkateher kiegyenlítésének elve, az alkalmazandó szabályok azonosságának, valamint az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve.

I.3. A Fővárosi Ítéltáblán működő kollégiumok:

- a) Polgári Kollégium, ezen belül Polgári ügyszak, valamint Gazdasági ügyszak;
- b) Büntető Kollégium, ezen belül Civil büntető ügyszak, valamint Katonai büntető ügyszak;
- c) Munkaügyi Kollégium,
- d) Közigazgatási Kollégium.

### **II. Polgári Kollégium**

#### **II.1. A Polgári Kollégiumra vonatkozó ügyelosztási rend elkészítése**

II.1.1. Az ügyelosztási rendet:

- előkészítette: Dr. Kincses Attila kollégiumvezető
- véleményezte: a Polgári Kollégium 2023. november 17.
- a Bírói Tanács 2023. november 27.
- jóváhagyta és meghatározta: Dr. Ribai Csilla elnök
- közzététel időpontja: 2023. november 29.

II.1.2. Az ügyelosztási rendet:

- előkészítette: Dr. Kincses Attila kollégiumvezető
- véleményezte: a Polgári Kollégium 2024. január 25.
- a Bírói Tanács 2024. január 29.
- jóváhagyta és meghatározta: Dr. Ribai Csilla elnök
- közzététel időpontja: 2024. január 30.

### II.1.3. Az ügyelosztási rendet:

- előkészítette: Dr. Kincses Attila kollégiumvezető
- véleményezte: a Polgári Kollégium 2024. február 15.
- a Bírói Tanács 2024. február 22.
- jóváhagyta és meghatározta: Dr. Ribai Csilla elnök
- közzététel időpontja: 2024. február 26.

## II.2. A Polgári Kollégium vezetői

- a) A Polgári Kollégium kollégiumvezetője: Dr. Kincses Attila
- b) A Polgári Kollégium kollégiumvezető-helyettese: Dr. Lupóczné dr. Krammer Edit 2023. március 1. napjától

## II.3. A Polgári Kollégium által intézett ügyek

II.3.1. A Polgári Kollégium tanácsai a Pp-ben és külön törvényben meghatározott, a Fővárosi Ítéltábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) polgári, illetve gazdasági ügyekben járnak el.

II.3.2. A Fővárosi Ítéltábla jár el fellebbezés folytán a törvényszék elsőfokú hatáskörébe tartozó peres és nemperes eljárásokban, továbbá dönt az eljárásjogi törvények által hatáskörébe utalt egyéb kérdésekben (kijelölés, az eljárás elhúzódása miatti kifogás, stb.), valamint egyéb, - a törvény alapján – hatáskörébe tartozó ügyekben.

II.3.3. Valamennyi tanács egyaránt eljár az 1952. évi III. törvény (régii Pp.). XXVI. és XXVI/A. Fejezete szerinti perekben.

## II.4. A Polgári Kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása

- a) Polgári ügyszak:
  - aa) Pf. fellebbezett polgári peres ügy
  - ab) Pkm. bírósági közvetítői ügy (mediáció)
  - ac) Pkf. fellebbezett polgári nemperes ügy
  - ad) Pkk. bíróság kijelölése
  - ae) Pkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt, adatvédelmi kifogás
  - af) Pk (általános meghatalmazás, téves benyújtás, elfogultság)
- b) Gazdasági ügyszak:
  - ba) Gf. gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
  - bb) Gpkf. gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye
  - bc) Gkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
  - bd) Gkk. bíróság kijelölése
  - be) Cgf. fellebbezett cégbejegyzési ügy
  - bf) Cgtf. fellebbezett cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is
  - bg) Vgkf. fellebbezett végelszámolási kifogás
  - bh) Ktf. fellebbezett kényszertörlés
  - bi) Ckk. bíróság kijelölése
  - bj) Ckif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
  - bk) Tpkf. jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy

- bl) Fpkh. felszámolási nemperes ügyben a vitatott hitelezői igény és kifogás
- bm) Fpkhf. felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- bn) Cspkf. fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- bo) Apkf. a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- bp) Apkhf. a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügyben fellebbezett kifogás
- bq) Vpkf. fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- br) Vpkhf. vagyonrendezési nemperes ügyben fellebbezett kifogás
- bs) Rpkf. fellebbezett reorganizációs ügy
- bt) Rpkhf. reorganizációs ügyben benyújtott, fellebbezett kifogás

## **II.5. Az ügykiosztásra, ügyátosztásra jogosultak**

II.5.1. Az ügy kiosztására, átosztására a kollégiumvezető jogosult, akit távollétében vagy akadályoztatása esetén a kollégiumvezető-helyettes helyettesít. A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes együttes távolléte vagy akadályoztatása esetén az ügykiosztást a Fővárosi Ítéltábla elnöke, távolléte vagy akadályoztatása esetén a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettese végzi.

II.5.2. Az ügy tárgya, az ügy résztvevői, valamint az ügykiosztásra jogosult személy közötti összeférhetetlenség esetén a kollégiumvezető köteles a Fővárosi Ítéltábla elnökét tájékoztatni, aki ebben az esetben az ügy kiosztására kizárólagosan jogosult.

## **II.6. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása**

II.6.1. Az ügy kiosztásának alapja minden ügycsoportban az érkezés sorrendje.

II.6.2. Az ügykiosztásra jogosult vezető a kiosztás során a tanács referádájaként megjelölt ügycsoportot veszi figyelembe. Több tanács referádájában feltüntetett ügycsoportokhoz tartozó ügyek esetén az érkezés sorrendjében – az emelkedő tanács-számoknak megfelelően – történik az ügykiosztás.

II.6.3. Az elektronikus eljárás alá tartozó ügyekben a tanács referádájaként megjelölt ügycsoportban az érkezési sorrend elve érvényesül.

II.6.4. Az 1952. III. törvény (régi Pp.) 386/A. §-a szerinti kiemelt jelentőségű perekben a tanácsok az ügyelosztási rend ügycsoport beosztásának megfelelően az érkezés sorrendjében járnak el.

II.6.5. Az egyes tanácsok összetételét, valamint a tanácsok által intézett ügycsoportokat és az ügycsoportokon belüli per- és ügytárgyakat az ügyelosztási rend 1. számú melléklete tartalmazza.

## **II.7. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei**

II.7.1. Az ügykiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki az alábbi esetekben:

- a) Eltérés az ügy tárgyához képest:
  - aa) speciális szakértelmet igényel;
  - ab) nemzetközi elemet tartalmaz.
- b) Perjogi helyzethez képest:

- ba) soron kívüli ügy;
  - bb) egyesítés, együttes elbírálás végett;
  - bc) bíró kizárása miatt;
  - bd) az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt.
- c) Egyenletes munkateher biztosítása végett:
    - ca) tanácsok eltérő létszáma miatt;
    - cb) ügyhátralék feldolgozása miatt;
    - cc) a másodfokú felülbírálatok számának kiegyenlítése végett;
    - cd) az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében;
    - ce) az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt.
  - d) Egyéb körülményekhez képest:
    - da) ítélezési szünet tartama alatt/miatt;
    - db) bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére;
    - dc) bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt;
    - dd) bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt;
    - de) több szempont együttes fennállása.

II.7.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetén az ügykiosztásra jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés okát.

## **II.8. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere**

Az elnök, az elnökhelyettes, a kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes az Igazgatási Szabályzat 102. § (2) bekezdésében meghatározott számú tárgyalási napra vonatkozó ítélezési tevékenységét tanácselnökként, illetve tagként teljesíti az ügyelosztási rend 1. számú mellékletében feltüntetett tanácsban.

## **II.9. Az ügykiosztás menete, a közreműködők feladatai**

II.9.1. Postabontás után a polgári peres és nemperes ügyeket a Polgári Tájékoztató Iroda, a gazdasági peres és nemperes ügyeket a Polgári Kezelőiroda haladéktalanul lajstromozza.

II.9.2. A kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon a lajstromozást végző iroda vezetője bemutatja az ügykiosztásra jogosultnak, vagy elektronikus levélben küldi meg az ügykiosztáshoz szükséges adatokat. A Polgári Tájékoztató Iroda ezt követően az általa lajstromozott polgári peres és nemperes ügyeket átadókönyvvel átadja a Polgári Kezelőirodának.

II.9.3. Az eljáró tanács kijelölésének időpontja legkésőbb az irat ügykiosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Az ügykiosztásra jogosult az iratborítón feltünteti az eljáró tanács számát, vagy elektronikus levélben értesíti a Polgári Kezelőiroda vezetőjét, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta ki. Ez utóbbi esetben a Polgári Kezelőiroda vezetője az elektronikus levélben megküldött utasítás alapján tünteti fel az iratborítón az eljáró tanács számát. Az ügy kiosztásának megtörténtét, időpontját az ügy iratborítóján az ügykiosztásra jogosult aláírásával igazolja, elektronikus levélben történő ügykiosztásról szóló értesítés esetén pedig a Polgári Kezelőiroda vezetője tünteti fel az iratborítón az ügykiosztás dátumát és az ügy kiosztását végző nevét.

II.9.4. Az ügykiosztást követően a Polgári Kezelőiroda vezetője az elektronikus lajstromban is rögzíti az ügyben eljáró tanács számát.

II.9.5. A Polgári Kezelőiroda az ügykiosztást követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel - az eljáró tanács elnökének történő bemutatása végett - az eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

II.9.6. Jogsabályi előírás alapján kizárólag elektronikusan intézendő ügyek esetében az ügykiosztás automatikusan történik. Az elektronikus úton újonnan érkező ügyet a soron következő, ilyen típusú ügyben eljáró tanács kapja. Az ügy érkezését követően a Polgári Kezelőiroda vezetője az ügyet haladéktalanul lajstromozza, és ezzel egyidejűleg az elektronikus lajstromba bejegyzzi az ügyben eljáró tanács számát. Az ügy kiosztásáról az ügyben eljáró tanács automatikus elektronikus üzenetet kap, illetve a Polgári Kezelőiroda vezetője rövid úton értesíti az ügyben eljáró tanácsot az ügy kiosztásáról.

## **II.10. Az átosztás rendje**

II.10.1. Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Ilyen esetben az ügy kiosztása, átosztása ezen ügyelosztási rendben foglalt általános szabályok szerint történik.

II.10.2. Az átosztás esetei

- a) az eljárási jogszabályokban rögzített kizárási okok miatt;
- b) az ügyelosztási rend érvényesülése érdekében;
- c) szervezeti változásra tekintettel;
- d) az előzményi eljárással szoros összefüggés miatt;
- e) a tanácsok leterheltségének kiegyenlítése céljából.

II.10.3. Eljárás ügy átosztásakor

II.10.3.1. Ha az ügyben eljárásra kijelölt tanács elnöke észleli, hogy az adott ügy intézéséből a tanács vagy annak elnöke valamely eljárási szabály alapján kizárt, vagy az ügy nem tartozik a tanács ügyelosztási rend szerinti ügykörébe, vagy egyéb ok miatt az ügy átosztását tartja indokoltnak, az iratot az átosztás iránti kérelemmel – az okot is feltüntetve – átadja a Polgári Kezelőiroda útján az ügy átosztására jogosultnak.

II.10.3.2. Az átosztásról szóló döntés (az újonnan eljáró tanács kijelölésének) időpontja legkésőbb az irat átosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Amennyiben az ügy átosztására jogosult indokoltnak tartja az ügy átosztását, úgy az ügy átosztásának megtörténtét, időpontját az ügy iratborítóján aláírásával igazolja, vagy elektronikus levélben értesíti a Polgári Kezelőiroda vezetőjét, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta át. Ez utóbbi esetben a Polgári Kezelőiroda vezetője az elektronikus levélben megküldött utasítás alapján tünteti fel az iratborítón az újonnan eljáró tanács számát, az átosztás tényét, dátumát, és az ügy átosztását végző nevét.

II.10.3.3. A Polgári Kezelőiroda vezetője az átosztást rögzíti az elektronikus lajstromban, az ügy átosztásáról pedig az érintett tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatja.

II.10.3.4. A Polgári Kezelőiroda az ügy átosztását követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel - az újonnan eljáró tanács elnökének történő bemutatása végett - az újonnan eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

II.10.3.5. Az ügy átosztásakor az ügy átosztására jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés okát.

## **II.11. A helyettesítés rendje**

II.11.1. A tanácsot akadályoztatása esetén ugyanazt az ügytípust intéző soron következő másik tanács helyettesíti.

II.11.2. A helyettesítés rendjétől történő eltérés esetei:

- a) perjogi korlát miatt;
- b) az akadályoztatás elhúzódása miatt;
- c) egyidejűleg több tanács akadályoztatottsága miatt;
- d) aránytalan munkateher megoszlás elkerülése végett.

II.11.3. Ha a rend szerint helyettesítő tanács szintén akadályoztatott, akkor a soron következő, ugyanazt az ügytípust intéző másik tanács lesz a helyettesítő.

II.11.4. Az akadályoztatott tanács – az akadályoztatás időtartama alatt – a helyettesítés és az ügykiosztás szempontjából nem vehető figyelembe.

II.11.5. A tanácselnök vagy a bíró tartós (harminc napot meghaladó) távolléte esetén – a kollégiumvezető vagy a kollégiumvezető-helyettes javaslatára – a Fővárosi Ítéltábla elnöke dönt a helyettes tanácselnök, helyettes bíró személyéről. Ebben az esetben a helyettesítésre kijelölt bírót az ügyelosztási rendben fel kell tüntetni.

II.11.6. A tanács bármely tagjának akadályoztatása esetén a helyettesítés a helyettesítési rend szerint történik. A helyettesítési rend havonta előre – a szabadságok figyelembevételével – név szerint jelöli meg a helyettesítő bírókat.

II.11.7. A helyettesítési rend meghatározza, hogy minden tárgyalási napon két helyettesítésre kijelölt bíró a Fővárosi Ítéltábla épületében tartózkodik: I. megjelöléssel az elsődlegesen, II. megjelöléssel a másodsorban helyettesítő bíró.

II.11.8. A helyettesítési rendben a keddi és csütörtöki tárgyalási napokon helyettesítő bírók a szerdai és pénteki tárgyalási napokon tárgyaló tanácsokba beosztott bírók közül kerülnek kijelölésre. Keddi és csütörtöki napokon délelőttre beoszthatók a kedden és csütörtökön délután tárgyaló bírók. A keddi és csütörtöki napokon délutánra beoszthatók a kedden és csütörtökön délelőtt tárgyaló bírók is. A szerdai és pénteki tárgyalási napokon a helyettesítő bírók a keddi és csütörtöki tárgyalási napokon tárgyaló tanácsokba beosztott bírók közül kerülnek kijelölésre. Helyettesítő bíróként az adott tárgyalási napon kizárólag tanácsülésre kitűzött ügyben eljáró bíró is kijelölhető.

II.11.9. Helyettesítő bíró lehet a Fővárosi Ítéltáblára kirendelt, a Polgári Kollégium valamely tanácsába beosztott bíró, továbbá tanácsot ténylegesen nem vezető tanácselnök is.

II.11.10. A Fővárosi Ítéltábla elnöke, elnökhelyettese, a kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes az akadályozott, illetve távollévő tanácselnök, bíró helyetteseként is ítélezhet, a helyettesként történő ítélezését tárgyalási kötelezettsége körében figyelembe kell venni.

### **III. Büntető Kollégium**

#### **III.1. A Büntető Kollégiumra vonatkozó ügyelosztási rend elkészítése**

III.1.1. Az ügyelosztási rendet:

- előkészítette: Dr. Ujvári Ákos kollégiumvezető
- véleményezte: a Büntető Kollégium 2023. december 18. napján  
a Bírói Tanács 2023. december 20.

- jóváhagyta és meghatározta: Dr. Ribai Csilla elnök
- közzététel időpontja: 2023. december 21.

### III.1.2. Az ügyelosztási rendet:

- előkészítette: Dr. Ujvári Ákos kollégiumvezető
- véleményezte: a Büntető Kollégium 2024. március 8. napján  
a Bírói Tanács 2024. március 19.
- jóváhagyta és meghatározta: Dr. Ribai Csilla elnök
- közzététel időpontja: 2024. március 20.

### III.1.3. Az ügyelosztási rendet:

- előkészítette: Dr. Ujvári Ákos kollégiumvezető
- véleményezte: a Büntető Kollégium 2024. május 15. napján  
a Bírói Tanács 2024. május 24.
- jóváhagyta és meghatározta: Dr. Ribai Csilla elnök
- közzététel időpontja: 2024. május 27.

## III.2. A Büntető Kollégium vezetői

- a) A Büntető Kollégium kollégiumvezetője: Dr. Ujvári Ákos
- b) A Büntető Kollégium kollégiumvezető-helyettese: Dr. Fülöp Ágnes Katalin

## III.3. A Büntető Kollégium által intézett ügyek

III.3.1. A Büntető Kollégium tanácsai járnak el a szervezeti (Bszi.) és perjogi (Be.) törvényben megszabott hatáskör és illetékesség alapján a Fővárosi Ítéletáblához érkezett, a jogszabályban (Büsz.) meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) minden büntetőügyben, ideértve a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti eljárásokat is.

III.3.2. Kizárólag a 6. sorszámú fellebbviteli tanács jár el másodfokon a katonai tanács által első fokon elbírált, katonai büntetőeljárásra tartozó ügyben. Ha a 6. sorszámú fellebbviteli tanács katonai büntető ügyet intéz, akkor a 6.Kbf. tanácsszámot, ha pedig nem katonai (civil) büntető ügyet intéz, akkor a 6.Bf. tanácsszámot kapja.

## III.4. A Büntető Kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása

- a) Civil büntető ügyszak:
  - aa) Bf. fellebbezett büntetőügy
  - ab) Fkf. fiatalkorú fellebbezett büntetőügye
  - ac) Bpkf. fellebbezett büntető nemperes ügy
  - ad) Beüf. fellebbezett büntető nemperes (egyéb) ügy
  - ae) Bkk. bíróság kijelölése
  - af) Bpi. perújítási indítvány
  - ag) Bt. a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati indítvány
  - ah) Bel. egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy
  - ai) Rf. bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
  - aj) Irf. idegenrendészeti fellebbezett ügy
  - ak) Bsf. semmisségi ügy
  - al) Ntf. népfelkelési ügy
  - am) Bhar. harmadfokú büntetőügy
  - an) Fkhar. fiatalkorú harmadfokú büntetőügye

- ao) Bkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- ap) Hkf. hatályon kívül helyező végzés elleni fellebbezés
  
- b) Katonai büntető ügyszak:
  - ba) Kbf. fellebbezett katonai büntetőügy
  - bb) Kbkf. fellebbezett katonai büntető nemperes ügy
  - bc) Kbki. bírósági kijelölése
  - bd) Kpi. perújítási indítvány
  - be) Kbfv. felülvizsgálati ügy
  - bf) Kel. egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy
  - bg) Krf. mentesítés iránti fellebbezett katonai ügy
  - bh) Kbv. fellebbezett katonai büntetés-végrehajtási ügy
  - bi) Kstf. az 1945. és 1963. közötti törvénysértő elítélések semmissé nyilvánításáról szóló 1990. évi XXVI. törvénnyel kapcsolatos fellebbezett ügy
  - bj) Kbsf. az 1963. és 1989. között elkövetett egyes állam és közrend elleni bűncselekmény miatt történt elítélések semmissé nyilvánításáról szóló 1992. évi XI. törvénnyel kapcsolatos fellebbezett ügy
  - bk) Kntf. az 1956-os népfelkeléssel összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 1989. évi XXXVI. törvénnyel kapcsolatos fellebbezett ügy
  - bl) Klsf. az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvénnyel kapcsolatos fellebbezett ügy
  - bm) Kbfef. fenyítést kiszabó határozat, vagy parancs bírósági felülvizsgálatának fellebbezett ügye
  - bn) Kbeüf. fellebbezett egyéb katonai büntető (vegyes) ügy
  - bo) Kkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

### **III.5. Az ügykiosztásra, ügyátosztásra jogosultak**

III.5.1. Az ügy kiosztására, átosztására a kollégiumvezető jogosult, akit távollétében vagy akadályoztatása esetén a kollégiumvezető-helyettes helyettesít. A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes együttes távolléte vagy akadályoztatása esetén az ügykiosztást – a kollégiumvezetővel történt egyeztetést követően – a Fővárosi Ítéltábla elnöke által esetenként kijelölt tanácselnök végzi.

III.5.2. Az ügy tárgya, az ügy résztvevői, valamint a kiosztásra jogosult személy közötti összeférhetetlenség esetén a kollégiumvezető köteles a Fővárosi Ítéltábla elnökét tájékoztatni, aki ebben az esetben az ügy kiosztására kizárólagosan jogosult.

### **III.6. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása**

III.6.1. Az ügy kiosztásának alapja minden ügycsoportban az érkezés sorrendje.

III.6.2. Az ügy tanácsra kiosztása ügycsoportonként, a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendjében történik.

III.6.3. Az egyes tanácsok összetételét és a tanácsok által intézett ügycsoportokat az ügyelosztási rend 2. számú melléklete tartalmazza.

### **III.7. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei**

III.7.1. Az ügykiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki az alábbi esetekben:



- a) Eltérés az ügy tárgyához képest:
  - aa) a 4.Bf. és az 5.Bf. tanács jár el, ha a büntetőeljárás nemzetközi jogi elemet tartalmaz;
  - ab) az 5.Bf. és a 16.Bf. tanács jár el, ha az ügyben közlekedési bűncselekmény miatt volt vádemelés.

A III.7.1. b) c) d) pontjaiban írt ok, vagy okok fennállása esetén az aa) és az ab) pontban meghatározott tanácsok helyett más tanács is eljárhat.
- b) Perjogi helyzethez képest:
  - ba) soron kívüli ügy;
  - bb) egyesítés, együttes elbírálás végett;
  - bc) bíró kizárása miatt;
  - bd) az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt.
- c) Egyenletes munkateher biztosítása végett:
  - ca) tanácsok eltérő létszáma miatt;
  - cb) ügyhátralék feldolgozása miatt;
  - cc) a másod- és harmadfokú felülbírálatok számának kiegyenlítése végett;
  - cd) az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében;
  - ce) az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt.
- d) Egyéb körülményekhez képest:
  - da) ítélezési szünet tartama alatt/miatt;
  - db) bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére;
  - dc) bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt;
  - dd) bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt;
  - de) több szempont együttes fennállása.

III.7.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetén az ügykiosztásra jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés okát.

### **III.8. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere**

A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes az Igazgatási Szabályzat 102. § (2) bekezdésében meghatározott számú tárgyalási napra vonatkozó ítélezési tevékenységét tanácselnökként, illetve tagként teljesíti az ügyelosztási rend 2. számú mellékletében feltüntetett tanácsban.

### **III.9. Az ügykiosztás menete, a közreműködők feladatai**

III.9.1. A postabontóból érkezést követően a büntető peres és nemperes ügyeket a Büntető Kezelő- és Tájékoztató Iroda haladéktalanul lajstromozza.

III.9.2. A kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az iroda vezetője bemutatja az ügykiosztásra jogosultnak, vagy elektronikus levélben küldi meg az ügykiosztáshoz szükséges adatokat.

III.9.3. Az eljáró tanács kijelölésének időpontja legkésőbb az irat ügykiosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Az ügykiosztásra jogosult az iratborítón feltünteteti az eljáró tanács számát, vagy elektronikus levélben értesíti az iroda vezetőjét, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta ki. Ez utóbbi esetben az iroda vezetője az elektronikus levélben megküldött utasítás alapján tünteti fel az iratborítón az eljáró tanács számát. Az ügy kiosztásának megtörténtét, időpontját az

ügy iratborítóján az ügykiosztásra jogosult aláírásával igazolja, elektronikus levélben történő ügykiosztásról szóló értesítés esetén pedig az iroda vezetője tünteti fel az iratborítón az ügykiosztás dátumát és az ügy kiosztását végző nevét.

III.9.4. Az ügykiosztást követően az iroda vezetője az elektronikus lajstromban is rögzíti az ügyben eljáró tanács számát.

III.9.5. Az iroda az ügykiosztást követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel - az eljáró tanács elnökének történő bemutatása végett - az eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

### **III.10. Az átosztás rendje**

II.10.1. Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Ilyen esetben az ügy kiosztása, átosztása ezen ügyelosztási rendben foglalt általános szabályok szerint történik.

III.10.2. Az átosztás esetei

- a) az eljárási jogszabályokban rögzített kizárási okok miatt;
- b) az előzményi eljárással szoros összefüggés miatt;
- c) az ítélezési szünet tartama alatt, illetve miatt;
- d) a bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt;
- e) a bíró távolléte miatt, figyelemmel az ügy jellegére;
- f) a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt;
- g) a munkateher egyenletes biztosítása érdekében:
  - ga) a tanácsok eltérő létszáma miatt;
  - gb) az ügyhátralék feldolgozása végett;
  - gc) az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt;
  - gd) a másod- és harmadfokú felülbírálatok számának kiegyenlítése végett.

III.10.3. Eljárás ügy átosztásakor

III.10.3.1. Ha az ügyben eljárásra kijelölt tanács elnöke észleli, hogy az adott ügy intézéséből a tanács vagy annak elnöke valamely eljárási szabály alapján kizárt, vagy egyéb ok miatt az ügy átosztását tartja indokoltnak, az iratot az átosztás iránti kérelemmel – az okot is feltüntetve – átadja a Büntető Kezelő- és Tájékoztató Iroda útján az ügy átosztására jogosultnak.

III.10.3.2. Az átosztásról szóló döntés (az újonnan eljáró tanács kijelölésének) időpontja legkésőbb az irat átosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Amennyiben az ügy átosztására jogosult indokoltnak tartja az ügy átosztását, úgy az ügy átosztásának megtörténtét, időpontját az ügy iratborítóján aláírásával igazolja, vagy elektronikus levélben értesíti az iroda vezetőjét, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta át. Ez utóbbi esetben az iroda vezetője az elektronikus levélben megküldött utasítás alapján tünteti fel az iratborítón az újonnan eljáró tanács számát, az átosztás tényét, dátumát, és az ügy átosztását végző nevét.

III.10.3.3. A Büntető Kezelő- és Tájékoztató Iroda vezetője az átosztást rögzíti az elektronikus lajstromban, az ügy átosztásáról pedig az érintett tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatja.

III.10.3.4. A Büntető Kezelő- és Tájékoztató Iroda az ügy átosztását követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel - az újonnan eljáró tanács elnökének történő bemutatása végett - az újonnan eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

III.10.3.5. Az ügy átosztásakor az ügy átosztására jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés okát.

### **III.11. A helyettesítés rendje**

III.11.1. Akadályoztatás esetén a tanácsok az alábbiak szerint helyettesítik egymást:

- a) az 1.Bf. tanácsot a 2.Bf. tanács helyettesíti;
- b) a 2.Bf. tanácsot a 3.Bf. tanács helyettesíti;
- c) a 3.Bf. tanácsot a 4.Bf. tanács helyettesíti;
- d) a 4.Bf. tanácsot az 5.Bf. tanács helyettesíti;
- e) az 5.Bf. tanácsot az 1.Bf. tanács helyettesíti;
- f) a 6.Bf. tanácsot a 4.Bf. tanács helyettesíti;
- g) a 16.Bf. tanácsot a 3.Bf. tanács helyettesíti.

III.11.2. A helyettesítés rendjétől történő eltérés esetei:

- a) perjogi korlát miatt;
- b) az akadályoztatás elhúzódása miatt;
- c) egyidejűleg több tanács akadályoztatottsága miatt;
- d) aránytalan munkateher megoszlás elkerülése végett.

III.11.3. Ha a rend szerint helyettesítő tanács szintén akadályoztatott, akkor a tanácsszámozás szerint soron következő tanács lesz a helyettesítő.

III.11.4. Az akadályoztatott tanács – az akadályoztatás időtartama alatt – a helyettesítés és az ügykiosztás szempontjából nem vehető figyelembe.

III.11.5. A 6. sorszámú fellebbviteli tanács nem katonai (civil) büntető ügyekben 6.Bf tanácsszám alatt helyettesítést csak akkor lát el, ha egyidejűleg több tanács is akadályoztatott.

III.11.6. A helyettesítés rendje alól – a katonai ügyek vonatkozásában – kivételt képez a 6.Kbf. tanács, e tanácsot ezen ügyek tekintetében az ügyelosztási rend 2. számú mellékletében feltüntetett kirendelt katonai bírák helyettesítik.

III.11.7. A tanácselnök vagy a bíró tartós (harminc napot meghaladó) távolléte esetén – a kollégiumvezető vagy a kollégiumvezető-helyettes javaslatára – a Fővárosi Ítéltábla elnöke dönt a helyettes tanácselnök, helyettes bíró személyéről. Ebben az esetben a helyettesítésre kijelölt bírót az ügyelosztási rendben fel kell tüntetni.

III.11.8. A tanács akadályoztatott tagját a tanács másik tagja, annak akadályoztatása esetén a tanácsszámozás szerint soron következő tanács egyik tagja helyettesíti, az egyéni munkateher figyelembevételével.

III.11.9. Helyettesítő bíró lehet a Fővárosi Ítéltáblára kirendelt, a Büntető Kollégium valamely tanácsába beosztott bíró is.

III.11.10. A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes az akadályozott, illetve távollévő tanácselnök, bíró helyetteseként is ítélezhet, a helyettesként történő ítélezését tárgyalási kötelezettsége körében figyelembe kell venni.

## **IV. Munkaügyi Kollégium**

### **IV.1. A Munkaügyi Kollégiumra vonatkozó ügyelosztási rend elkészítése**

IV.1.1. Az ügyelosztási rendet:

- előkészítette: Dr. Bicskei Ildikó kollégiumvezető
- véleményezte: a Munkaügyi Kollégium 2022. december 13. napján  
a Bírói Tanács 2022. december 15. napján
- jóváhagyta és meghatározta: Dr. Ribai Csilla elnök 2022. december 20. napján
- közzététel időpontja: 2022. december 20. napja

### **IV.2. A Munkaügyi Kollégium vezetője**

- a) A Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetője: Dr. Bicskei Ildikó

### **IV.3. A Munkaügyi Kollégium által intézett ügyek**

IV.3.1. A Munkaügyi Kollégium tanácsai a Pp-ben és külön törvényben meghatározott, a Fővárosi Ítéltábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) munkaügyi ügyekben járnak el.

IV.3.2. A Fővárosi Ítéltábla jár el fellebbezés folytán a törvényszék elsőfokú hatáskörébe tartozó munkaügyi peres és nemperes eljárásokban, továbbá dönt az eljárásjogi törvények által hatáskörébe utalt egyéb kérdésekben (kijelölés, az eljárás elhúzódása miatti kifogás, stb.), valamint egyéb, törvény alapján a hatáskörébe tartozó ügyekben.

### **IV.4. A Munkaügyi Kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása**

- a) Mf. fellebbezett munkaügyi peres ügy,
- b) Mpkf. fellebbezett munkaügyi nemperes ügy,
- c) Mkk. bíróság kijelölése,
- d) Mkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt, adatvédelmi kifogás.

### **IV.5. Az ügykiosztásra, ügyátosztásra jogosultak**

IV.5.1. Az ügy kiosztására, átosztására a kollégiumvezető jogosult, akit távollétében vagy akadályoztatása esetén a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettese helyettesít. Együttes távollétük vagy akadályoztatásuk esetén az ügykiosztást – a kollégiumvezetővel történt egyeztetést követően – a Fővárosi Ítéltábla elnöke által esetenként kijelölt tanácselnök végzi.

IV.5.2. Az ügy tárgya, az ügy résztvevői, valamint az ügykiosztásra jogosult személy közötti összeférhetetlenség esetén a kollégiumvezető köteles a Fővárosi Ítéltábla elnökét tájékoztatni, aki ebben az esetben az ügy kiosztására kizárólagosan jogosult.

### **IV.6. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása**

IV.6.1. Az ügy kiosztásának alapja az érkezés sorrendje.

IV.6.2. Az ügykiosztás az ügyek érkezésének sorrendjében, az emelkedő tanácsszámoknak megfelelően történik.

IV.6.3. Az egyes tanácsok összetételét és a tanácsok által intézett ügycsoportokat az ügyelosztási rend 3. számú melléklete tartalmazza.

#### **IV.7. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei**

IV.7.1. Az ügykiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki az alábbi esetekben:

- a) Perjogi helyzethez képest:
  - aa) soron kívüli ügy;
  - ab) egyesítés, együttes elbírálás végett;
  - ac) bíró kizárása miatt;
  - ad) az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt.
- b) Egyenletes munkateher biztosítása végett:
  - ba) ügyhátralék feldolgozása miatt;
  - bb) az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenység kiküszöbölése érdekében;
  - bc) az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt.
- c) Egyéb körülményekhez képest:
  - ca) ítélezési szünet tartama alatt/miatt;
  - cb) bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére;
  - cc) bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt;
  - cd) bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt;
  - ce) több szempont együttes fennállása.

IV.7.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetén az ügykiosztásra jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés okát.

#### **IV.8. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere**

A kollégiumvezető az Igazgatási Szabályzat 102. § (2) bekezdésében meghatározott számú tárgyalási napra vonatkozó ítélezési tevékenységét tanácselnökként, illetve tagként teljesíti az ügyelosztási rend 3. számú mellékletében feltüntetett tanácsban.

#### **IV.9. Az ügykiosztás menete, a közreműködők feladatai**

IV.9.1. A postabontóból érkezést követően a munkaügyi peres és nemperes ügyeket a Munkaügyi Kezelő- és Tájékoztató Iroda (az irodai feladatokat ellátó igazságügyi alkalmazott távollétében a Polgári Tájékoztató Iroda) haladéktalanul lajstromozza.

IV.9.2. A kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodai feladatokat ellátó igazságügyi alkalmazott (a továbbiakban: az iroda vezetője) bemutatja az ügykiosztásra jogosultnak, vagy elektronikus levélben küldi meg az ügykiosztáshoz szükséges adatokat.

IV.9.3. Az eljáró tanács kijelölésének időpontja legkésőbb az irat ügykiosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Az ügykiosztásra jogosult az iratborítón feltünteti az eljáró tanács számát, vagy elektronikus levélben értesíti az iroda vezetőjét, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta ki. Ez utóbbi esetben az iroda vezetője az elektronikus levélben megküldött utasítás alapján tünteti fel az iratborítón az eljáró tanács számát. Az ügy kiosztásának megtörténtét, időpontját az ügy iratborítóján az ügykiosztásra jogosult aláírásával igazolja, elektronikus levélben történő

ügykiosztásról szóló értesítés esetén pedig az iroda vezetője tünteti fel az iratborítón az ügykiosztás dátumát és az ügy kiosztását végző nevét.

IV.9.4. Az ügykiosztást követően az iroda vezetője az elektronikus lajstromban is rögzíti az ügyben eljáró tanács számát.

IV.9.5. Az iroda vezetője az ügykiosztást követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel - az eljáró tanács elnökének történő bemutatása végett - az eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

#### **IV.10. Az átosztás rendje**

IV.10.1. Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Ilyen esetben az ügy kiosztása, átosztása ezen ügyelosztási rendben foglalt általános szabályok szerint történik.

IV.10.2. Az átosztás esetei

- a) az eljárási jogszabályokban rögzített kizárási okok miatt;
- b) az ügyelosztási rend érvényesülése érdekében;
- c) szervezeti változásra tekintettel;
- d) az előzményi eljárással szoros összefüggés miatt;
- e) a tanácsok leterheltségének kiegyenlítése céljából.

IV.10.3. Eljárás ügy átosztásakor

IV.10.3.1. Ha az ügyben eljárásra kijelölt tanács elnöke észleli, hogy az adott ügy intézéséből a tanács vagy annak elnöke valamely eljárási szabály alapján kizárt, vagy egyéb ok miatt az ügy átosztását tartja indokoltnak, az iratot az átosztás iránti kérelemmel – az okot is feltüntetve – átadja a Munkaügyi Kezelő- és Tájékoztató Iroda útján az ügy átosztására jogosultnak.

IV.10.3.2. Az átosztásról szóló döntés (az újonnan eljáró tanács kijelölésének) időpontja legkésőbb az irat átosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Amennyiben az ügy átosztására jogosult indokoltnak tartja az ügy átosztását, úgy az ügy átosztásának megtörténtét, időpontját az ügy iratborítóján aláírásával igazolja, vagy elektronikus levélben értesíti az iroda vezetőjét, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta át. Ez utóbbi esetben az iroda vezetője az elektronikus levélben megküldött utasítás alapján tünteti fel az iratborítón az újonnan eljáró tanács számát, az átosztás tényét, dátumát, és az ügy átosztását végző nevét.

IV.10.3.3. Az iroda vezetője az átosztást rögzíti az elektronikus lajstromban, az ügy átosztásáról pedig az érintett tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatja.

IV.10.3.4. A Munkaügyi Kezelő- és Tájékoztató Iroda az ügy átosztását követően haladéktalanul átadja - az átadókönyvvel az irat újonnan eljáró tanács elnökének történő bemutatása végett - az újonnan eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

IV.10.3.5. Az ügy átosztásakor az ügy átosztására jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés okát.

#### **IV.11. A helyettesítés rendje**

IV.11.1. Az 1.Mf. tanácsot a 2.Mf. tanács, a 2.Mf. tanácsot az 1.Mf. tanács helyettesíti.

IV.11.2. A helyettesítés rendjétől történő eltérés esetei:

- a) perjogi korlát miatt;
- b) az akadályoztatás elhúzódása miatt;
- c) aránytalan munkateher megoszlás elkerülése végett.

IV.11.3. A tanácselnök vagy a bíró tartós (harminc napot meghaladó) távolléte esetén – a kollégiumvezető vagy a kollégiumvezető-helyettes javaslatára – a Fővárosi Ítéltábla elnöke dönt a helyettes tanácselnök, helyettes bíró személyéről. Ebben az esetben a helyettesítésre kijelölt bírót az ügyelosztási rendben fel kell tüntetni.

IV.11.4. A tanács bármely tagjának akadályoztatása esetén a helyettesítés a helyettesítési rend szerint történik. A helyettesítési rend havonta előre – a szabadságok figyelembevételével – név szerint jelöli meg a helyettesítő bírókat.

IV.11.5. Helyettesítő bíró lehet a Fővárosi Ítéltáblára kirendelt, a Munkügyi Kollégium valamely tanácsába beosztott bíró is.

IV.11.6. A kollégiumvezető az akadályozott, illetve távollévő tanácselnök, bíró helyetteseként is ítélezhet, a helyettesként történő ítélezését tárgyalási kötelezettsége körében figyelembe kell venni.

## **V.**

### **Közigazgatási Kollégium**

#### **V.1. A Közigazgatási Kollégiumra vonatkozó ügyelosztási rend elkészítése**

V.1.1. Az ügyelosztási rendet:

- előkészítette: Dr. Rác Krisztina kollégiumvezető
- véleményezte: a Közigazgatási Kollégium 2023. október 9. napján  
a Bírói Tanács 2023. október 13. napján
- jóváhagyta és meghatározta: Dr. Ribai Csilla elnök 2023. október 16. napján
- közzététel időpontja: 2023. október 16. napja

V.1.2. Az ügyelosztási rendet:

- előkészítette: Dr. Rác Krisztina kollégiumvezető
- véleményezte: a Közigazgatási Kollégium 2024. április 22. napján  
a Bírói Tanács 2024. április 26. napján
- jóváhagyta és meghatározta: Dr. Ribai Csilla elnök 2024. április 29. napján
- közzététel időpontja: 2024. április 30. napja

#### **V.2. A Közigazgatási Kollégium vezetője**

A Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetője: dr. Rác Krisztina

#### **V.3. A Közigazgatási Kollégium által intézett ügyek**

A Közigazgatási Kollégium tanácsai a Fővárosi Ítéltábla elsőfokú hatáskörébe utalt közigazgatási és közjogi jogvitában, az ezekhez kapcsolódó végrehajtási ügyekben, valamint a törvényszék hatáskörébe tartozó közigazgatási és közjogi jogvitákhoz kapcsolódó másodfokú eljárásban járnak el.

#### **V.4. A Közigazgatási Kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása**

- a) K. közigazgatási peres ügyek,
- b) Kpk. közigazgatási nem peres ügyek,
- c) Vh. a végrehajtás elrendelésével és a végrehajtás foganatosításával kapcsolatos ügyek,
- d) Kf. fellebbezett közigazgatási peres ügyek,
- e) Kpkf. fellebbezett közigazgatási nem peres ügyek,
- f) Kkk. bíróság kijelölése,
- g) Kökif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt, adatvédelmi kifogás.

## **V.5. Az ügykiosztásra, ügyátosztásra jogosultak**

V.5.1. Az ügy kiosztására, átosztására a kollégiumvezető jogosult, akit távollétében vagy akadályoztatása esetén a Fővárosi Ítéltábla elnöke által igazgatási feladattal megbízott bíró helyettesít.

V.5.2. Az ügy tárgya, az ügy résztvevői, valamint az ügykiosztásra jogosult személy közötti összeférhetetlenség esetén a kollégiumvezető köteles a Fővárosi Ítéltábla elnökét tájékoztatni, aki ebben az esetben az ügy kiosztására kizárólagosan jogosult.

## **V.6. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása**

V.6.1. Az ügy kiosztásának alapja az érkezés sorrendje.

V.6.2. Az ügykiosztás az ügyek érkezésének sorrendjében, az emelkedő tanácsszámoknak megfelelően történik.

V.6.3. Az egyes tanácsok összetételét és a tanácsok által intézett ügycsoportokat az ügyelosztási rend 4. számú melléklete tartalmazza.

## **V.7. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei**

V.7.1. Az ügykiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki az alábbi esetekben:

- a) Perjogi helyzethez képest:
  - aa) soron kívüli, valamint ágazati jogszabályok szerint törvényi határidős ügy;
  - ab) egyesítés, együttes elbírálás végett;
  - ac) bíró kizárása miatt;
  - ad) az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt.
- b) Egyenletes munkateher biztosítása végett:
  - ba) ügyhátralék feldolgozása miatt;
  - bb) az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében;
  - bc) az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt.
- c) Egyéb körülményekhez képest:
  - ca) ítélezési szünet tartama alatt/miatt;
  - cb) bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére;
  - cc) bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt;
  - cd) bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt;
  - ce) több szempont együttes fennállása.

V.7.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetén az ügykiosztásra jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés okát.



## **V.8. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere**

A kollégiumvezető az Igazgatási Szabályzat 102. § (2) bekezdésében meghatározott számú tárgyalási napra vonatkozó ítélkezési tevékenységét tanácselnökként, illetve tagként teljesíti az ügyelosztási rend 4. számú mellékletében feltüntetett tanácsban.

## **V.9. Az ügykiosztás menete, a közreműködők feladatai**

V.9.1. A postabontóból érkezést követően az ügyeket a Közigazgatási Kezelő- és Tájékoztató Iroda haladéktalanul lajstromozza.

V.9.2. A kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon bemutatja az ügykiosztásra jogosultnak, vagy elektronikus levélben küldi meg az ügykiosztáshoz szükséges adatokat.

V.9.3. Az eljáró tanács kijelölésének időpontja legkésőbb az irat ügykiosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Az ügykiosztásra jogosult az iratborítón feltünteteti az eljáró tanács számát, vagy elektronikus levélben értesíti az iroda vezetőjét, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta ki. Ez utóbbi esetben az iroda vezetője az elektronikus levélben megküldött utasítás alapján tünteti fel az iratborítón az eljáró tanács számát. Az ügy kiosztásának megtörténtét, időpontját az ügy iratborítóján az ügykiosztásra jogosult aláírásával igazolja, elektronikus levélben történő ügykiosztásról szóló értesítés esetén pedig az iroda vezetője tünteti fel az iratborítón az ügykiosztás dátumát és az ügy kiosztását végző nevét.

V.9.4. Az ügykiosztást követően az iroda vezetője az elektronikus lajstromban is rögzíti az ügyben eljáró tanács számát.

V.9.5. Az iroda vezetője az ügykiosztást követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel - az eljáró tanács elnökének történő bemutatása végett - az eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

## **V.10. Az átosztás rendje**

V.10.1. Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Ilyen esetben az ügy kiosztása, átosztása ezen ügyelosztási rendben foglalt általános szabályok szerint történik.

V.10.2. Az átosztás esetei

- a) az eljárási jogszabályokban rögzített kizárási okok miatt;
- b) az ügyelosztási rend érvényesülése érdekében;
- c) szervezeti változásra tekintettel;
- d) az előzményi eljárással szoros összefüggés miatt;
- e) a tanácsok leterheltségének kiegyenlítése céljából;
- f) a törvényes bíróhoz való jog elvére figyelemmel az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető átosztja a szükséges adatok ismeretének hiányában korábban tévesen egyesbíróra vagy három hivatásos bíróból álló tanácsra kiosztott ügyet a Kp. 8. §-ban foglaltaknak megfelelés érdekében.

V.10.3. Eljárás ügy átosztásakor

V.10.3.1. Ha az ügyben eljárásra kijelölt tanács elnöke észleli, hogy az adott ügy intézéséből a tanács vagy annak elnöke valamely eljárási szabály alapján kizárt, vagy egyéb ok miatt az ügy

átosztását tartja indokoltnak, az iratot az átosztás iránti kérelemmel – az okot is feltüntetve – átadja a Közigazgatási Kezelő- és Tájékoztató Iroda útján az ügy átosztására jogosultnak.

V.10.3.2. Az átosztásról szóló döntés (az újonnan eljáró tanács kijelölésének) időpontja legkésőbb az irat átosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Amennyiben az ügy átosztására jogosult indokoltnak tartja az ügy átosztását, úgy az ügy átosztásának megtörténtét, időpontját az ügy iratborítóján aláírásával igazolja, vagy elektronikus levélben értesíti az iroda vezetőjét, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta át. Ez utóbbi esetben az iroda vezetője az elektronikus levélben megküldött utasítás alapján tünteti fel az iratborítón az újonnan eljáró tanács számát, az átosztás tényét, dátumát, és az ügy átosztását végző nevét.

V.10.3.3. Az iroda vezetője az átosztást rögzíti az elektronikus lajstromban, az ügy átosztásáról pedig az érintett tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatja.

V.10.3.4. A Közigazgatási Kezelő- és Tájékoztató Iroda az ügy átosztását követően haladéktalanul átadja - az átadókönyvvel az irat újonnan eljáró tanács elnökének történő bemutatása végett - az újonnan eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

V.10.3.5. Az ügy átosztásakor az ügy átosztására jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés okát.

## **V.11. A helyettesítés rendje**

V.11.1. Az 1.K/Kf. tanácsot a 2.K/Kf. tanács, a 3.K/Kf. tanács és a 4.K/Kf. tanács, a 2.K/Kf. tanácsot az 1.K/Kf. tanács és a 3.K/Kf. tanács, a 3.K/Kf. tanácsot az 1.K/Kf. tanács és a 2.K/Kf. tanács, a 4.K/Kf. tanácsot az 1.K/Kf. tanács helyettesíti.

V.11.2. A helyettesítés rendjétől történő eltérés esetei:

- a) perjogi korlát miatt;
- b) az akadályoztatás elhúzódása miatt;
- c) aránytalan munkateher megoszlás elkerülése végett.

V.11.3. A tanácselnök vagy a bíró tartós (harminc napot meghaladó) távolléte esetén – a kollégiumvezető javaslatára – a Fővárosi Ítéltábla elnöke dönt a helyettes tanácselnök, helyettes bíró személyéről. Ebben az esetben a helyettesítésre kijelölt bírót az ügyelosztási rendben fel kell tüntetni.

V.11.4. A tanács bármely tagjának akadályoztatása esetén a helyettesítés a helyettesítési rend szerint történik. A helyettesítési rend havonta előre – a szabadságok figyelembevételével – név szerint jelöli meg a helyettesítő bírókat.

V.11.5. Helyettesítő bíró lehet a Fővárosi Ítéltáblára kirendelt, a Közigazgatási Kollégium valamely tanácsába beosztott bíró is.

V.11.6. A kollégiumvezető az akadályozott, illetve távollévő tanácselnök, bíró helyetteseként is ítélezhet, a helyettesként történő ítélezését tárgyalási kötelezettsége körében figyelembe kell venni.

## **VI.**

### **Vegyes és záró rendelkezések**

VI.1. Az ügyelosztási rendtől kizárólag az eljárási törvényekben szabályozott esetekben, vagy a

bíróság működését érintő fontos okból lehet eltérni.

VI.2. Az ügyelosztási rend módosításának feltétele, hogy az ügyelosztási rendet kizárólag a Bszi.-ben és az Igazgatási Szabályzatban meghatározott eljárási rend alapján lehet módosítani.

VI.3. Az ügyelosztási rendet módosítani kell, ha törvényi (Bszi.) szabályozása, vagy a törvényben meghatározott tartalma megváltozik, vagy az Igazgatási Szabályzat 119. §-a szerinti körülmények fennállnak.

VI.4. A kollégiumok vezetői az ügyelosztási rendet legalább félévente felülvizsgálják.

VI.5. A kollégiumvezetők kötelesek a tanácsok munkaterhét folyamatosan figyelemmel kísérni. A munkateher jelentős eltérését eredményező hatás esetén, valamint az ügyteher megoszlását érdemben befolyásoló, előre nem látható körülmény bekövetkezését követő harminc napon belül az ügyelosztási rendet felülvizsgálja a körülményt észlelő kollégiumvezető, és javaslatot tesz a Fővárosi Ítéltábla elnökének az ügyelosztási rend módosítására.

VI.6. Az Elnöki Titkárság az ügyelosztási rend módosítását, kiegészítését követően egységes szerkezetbe foglalt ügyelosztási rendet készít, amelyben meg kell jelölni a módosított, kiegészített ügyelosztási rend alkalmazásának első napját.

VI.7. A hatályos ügyelosztási rendet a Fővárosi Ítéltábla internetes honlapján közzé kell tenni. A korábbi ügyelosztási rendet (rendelet) a Fővárosi Ítéltábla internetes honlapján úgy kell továbbra is archiváltan elérhetővé tenni, hogy abban (azokban) fel van tüntetve az alkalmazhatóság első és utolsó napja. A feladat végrehajtásáért az Elnöki Titkárság vezetője a felelős.

VI.8. Az Elnöki Iroda munkatársa gondoskodik a hatályos ügyelosztási rend Fővárosi Ítéltábla épületében található hirdetőablakokra történő kifüggesztéséről.

VI.9. Az ügyelosztási rend és módosításának, kiegészítésének hatályba lépéséről, valamint fellelhetőségéről a Fővárosi Ítéltábla dolgozóinak a hatályba lépést megelőzően e-mail értesítést küld az Elnöki Iroda, az értesítések megküldéséről szóló iktatott dokumentációt a kapcsolódó elnöki iratban helyezi el.

VI.10. Az ügyelosztási rend módosítását vagy kiegészítését a közzétételt, a kifüggesztést és az értesítések megküldését követően lehet alkalmazni.

#### **Mellékletek:**

1. számú melléklet: A Polgári Kollégiumhoz beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek
2. számú melléklet: A Büntető Kollégiumhoz beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek
3. számú melléklet: A Munkaügyi Kollégiumhoz beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek
4. számú melléklet: A Közigazgatási Kollégiumhoz beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

**Budapest, 2024. május 27.**

**dr. Ribai Csilla**  
elnök

## A Polgári Kollégiumhoz beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya : 2024. május 1. napjától

| Tanács szám | Név   | Kirendelés a Fővárosi Ítéltáblához |           | Helyettesítés   | Intézett ügycsoport  |
|-------------|---|------------------------------------|-----------|---|--|
|             |   | Honnan                             | Időtartam |   |  |
| 1.Pf.       | Dr. Ribai Csilla<br>elnök, tanácselnök                |                                    |           | A tanácsot akadályoztatása esetén ugyanazt az ügytípust intéző soron következő másik tanács helyettesíti. | Öröklési perek; dologi jogi perek; személyiségi jogok/személyhez fűződő jogok megsértése miatti perek; sajtó-helyreigazítás iránti per; vegyes kötelmi perek, különösen ajándékozási szerződésből, tartási és életjáradéki szerződésből eredő jogviták, bérleti és használati szerződésből eredő jogviták; szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti perek, különösen a közhatalom gyakorlásával/közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti perek; az 1952. évi III. törvény 2. § (3) bekezdésén alapuló sérelemdíj/kártérítés iránti perek; büncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megtérítése iránt indított gyorsított per; kártalanítási perek; adatvédelemmel kapcsolatos perek és adatvédelmi kifogás; a Bszi. 108/B. § (1) bekezdése szerinti hozzáférés biztosítása iránti per; tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos perek; közérdekből indított perek; társult perek; letéti ügyek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése  |
|             | Egriné dr. Salamon Emma<br>elnökhelyettes tanácselnök |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Kovács Helga<br>tanácselnök                       |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Kovács Éva<br>bíró                                |                                    |           |   |  |
| 2.Pf.       | Dr. Hercsik Zita<br>tanácselnök                       |                                    |           | A tanácsot akadályoztatása esetén ugyanazt az ügytípust intéző soron következő másik tanács helyettesíti. | Sajtó-helyreigazítás iránti per; személyiségi jogok/személyhez fűződő jogok megsértése miatti perek; szerzői jogi perek; adatvédelemmel kapcsolatos perek és adatvédelmi kifogás; a Bszi. 108/B. § (1) bekezdése szerinti hozzáférés biztosítása iránti per; közérdekből indított perek; társult perek; szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti perek, különösen a közhatalom gyakorlásával/közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti perek; büncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megtérítése iránt indított gyorsított per; civil szervezetekkel és azok nyilvántartásával kapcsolatos ügyek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése  |
|             | Dr. Kisbán Tamás<br>tanácselnök                       |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Fintha-Nagy Péter<br>László<br>bíró               |                                    |           |   |  |
| 4.Pf.       | Dr. Németh László<br>tanácselnök                      |                                    |           | A tanácsot akadályoztatása esetén ugyanazt az ügytípust intéző soron következő másik tanács helyettesíti. | Vegyes kötelmi perek, különösen kölcsönszerződésből, bérleti és használati szerződésből, adásvételi szerződés altípusaiból/mezőgazdasági termékkértékesítési szerződésből, vállalkozási típusú szerződésekből, szállítási szerződésből, biztosítási szerződésből, megbízási típusú szerződésből eredő jogviták; szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti perek, különösen a felelősségbiztosító helytállási kötelezettségéből eredő kártérítési perek; tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított perek; dologi jogi perek; közérdekből indított perek; társult perek; tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos perek; (európai) fizetési meghagyásos eljárással összefüggő perek; civil szervezetekkel és azok nyilvántartásával kapcsolatos ügyek; a törvényszék által nyilvántartásba vett, cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos perek; bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazás nyilvántartásba vételével kapcsolatos ügyek; bank- és hitelügyletekből származó jogviszonnyal kapcsolatos ügyek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése |
|             | Dr. Merőtey Anikó<br>bíró                             |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Molnár Ágnes<br>bíró                              |                                    |           |   |  |
| 6.Pf.       | Dr. Lente Sándor<br>tanácselnök                       |                                    |           | A tanácsot akadályoztatása esetén ugyanazt az ügytípust intéző soron következő másik tanács helyettesíti. | Vegyes kötelmi perek, különösen adásvételi szerződésből, kölcsönszerződésből, biztosítási szerződésből, megbízási típusú szerződésekből eredő jogviták; tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított perek; szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti perek, különösen a felelősségbiztosító helytállási kötelezettségéből eredő kártérítési perek, az élet, testi épség sérelmével összefüggő kártérítési perek, vadkárral kapcsolatos jogviták, a közhatalom gyakorlásával/közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti perek; az 1952. évi III. törvény 2. § (3) bekezdésén alapuló sérelemdíj/kártérítés iránti   |
|             | Dr. Virág Csaba<br>tanácselnök                        |                                    |           |   |  |

| Tanács<br>szám | Név   | Kirendelés a Fővárosi<br>Ítéltáblához |           | Helyettesítés  | Intézett ügycsoport  |
|----------------|---|---------------------------------------|-----------|--|--|
|                |   | Honnan                                | Időtartam |  |  |
|                | <b>Dr. Csóka István</b><br>bíró                             |                                       |           | <b>soron következő<br/>másik tanács<br/>helyettesíti.</b>  | perek; kártalanítási perek; tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos perek; társult perek; a törvényszék által nyilvántartásba vett, cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos perek; bank- és hitelügyletekből származó jogviszonnyal kapcsolatos ügyek, kivéve a tőzsde és értékpapír jogviszonnyal kapcsolatos perek; végrehajtási ügyek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése  |
| 7.Pf.          | <b>Dr. Ribai Csilla</b><br>elnök, tanácselnök               |                                       |           | <b>A tanácsot<br/>akadályoz-<br/>tatása esetén<br/>ugyanazt az<br/>ügytípust intéző<br/>soron következő<br/>másik tanács<br/>helyettesíti.</b> | Kártérítési perek, különösen az orvosi kártérítési perek; személyiségi jogok/személyhez fűződő jogok megsértése miatti perek; társult perek; dologi jogi perek; házastársi, élettársi közös vagyon megosztása iránti perek, valamint a házastársak, élettársak vagyoni viszonyaival összefüggő perek; végrehajtási ügyek; vegyes kötelmi perek, különösen adásvételi szerződésből, bérleti és használati szerződésből eredő jogviták; iparjogvédelmi perek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése |
|                | <b>Dr. Kincses Attila</b><br>kollégiumvezető<br>tanácselnök |                                       |           |  |  |
|                | <b>Dr. Csordás Csilla</b><br>tanácselnök                    |                                       |           |  |  |
|                | <b>Levek Istvánné dr.</b><br>bíró                           |                                       |           |  |  |
|                | <b>Dr. Örkényi László</b><br>bíró                           |                                       |           |  |  |

| Tanács<br>szám | Név   | Kirendelés a Fővárosi<br>Ítéltáblához |           | Helyettesítés  | Intézett ügycsoport  |
|----------------|---|---------------------------------------|-----------|--|--|
|                |   | Honnan                                | Időtartam |  |  |
| 9.Pf.          | <b>Dr. Hóbl Katalin</b><br>tanácselnök                              |                                       |           | <b>A tanácsot<br/>akadályoz-<br/>tatása esetén<br/>ugyanazt az<br/>ügytípust intéző<br/>soron következő<br/>másik tanács<br/>helyettesíti.</b> | Szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti perek, különösen a közhatalom gyakorlásával/közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti perek; az 1952. évi III. törvény 2. § (3) bekezdésén alapuló sérelmdíj/kártérítés iránti perek; szerzői jogi, szomszédos jogi és iparjogvédelmi perek; személyiségi jogok/személyhez fűződő jogok megsértése miatti perek; bűncselekménnyel okozott kár, illetve sérelmdíj megtérítése iránti indított gyorsított per; kártalanítási perek; közérdekből indított perek; adatvédelemmel kapcsolatos perek és adatvédelmi kifogás; a Bszi. 108/B. § (1) bekezdése szerinti hozzáférés biztosítása iránti per; társult perek; vegyes kötelmi perek, különösen adásvételi szerződésből, biztosítási szerződésből eredő jogviták; az állami támogatások visszakövetelésével kapcsolatos, valamint az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő perek; tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított perek; önkormányzatok vagyoni viszonyaival kapcsolatos perek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése |
|                | <b>Dr. Ribai Csilla</b><br>elnök, tanácselnök                       |                                       |           |  |  |
|                | <b>Egriné dr. Salamon<br/>Emma</b><br>elnökhelyettes<br>tanácselnök |                                       |           |  |  |
|                | <b>Dr. Szabó Csilla</b><br>bíró                                     |                                       |           |  |  |
|                | <b>Dr. Istenes Attila</b><br>bíró                                   |                                       |           |  |  |
| 17.Pf.         | <b>Dr. Gyuris Judit</b><br>tanácselnök                              |                                       |           | <b>A tanácsot<br/>akadályoz-<br/>tatása esetén<br/>ugyanazt az<br/>ügytípust intéző<br/>soron következő<br/>másik tanács<br/>helyettesíti.</b> | Házastársi, élettársi közös vagyon megosztása iránti perek, valamint a házastársak, élettársak vagyoni viszonyaival összefüggő perek; dologi jogi perek; öröklési perek; vegyes kötelmi perek, különösen ajándékozási szerződésből, tartási és életjáradéki szerződésből eredő jogviták; szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti perek, különösen a közhatalom gyakorlásával/közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti perek; az 1952. évi III. törvény 2. § (3) bekezdésén alapuló sérelmdíj/kártérítés iránti perek; kártalanítási perek; civil szervezetekkel és azok nyilvántartásával kapcsolatos ügyek; személyiségi jogok/személyhez fűződő jogok megsértése miatti perek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése   |
|                | <b>Egriné dr. Salamon<br/>Emma</b><br>elnökhelyettes<br>tanácselnök |                                       |           |  |  |
|                | <b>Dr. Kollár Zoltán</b><br>bíró                                    |                                       |           |  |  |
|                | <b>Dr. Kovaliczky Ágota</b><br>bíró                                 |                                       |           |  |  |

| Tanács szám | Név  | Kirendelés a Fővárosi Ítéltáblához |           | Helyettesítés   | Intézett ügycsoport  |
|-------------|--|------------------------------------|-----------|---|--|
|             |  | Honnan                             | Időtartam |   |  |
| 10.Gf.      | Dr. Kurucz Zsuzsánna tanácselnök                             |                                    |           | A tanácsot akadályoztatása esetén ugyanazt az ügytípust intéző soron következő másik tanács helyettesíti. | Az 1952. évi III. törvény 23. § (1) bekezdés e) pontja szerinti perek; a 2016. évi CXXX. törvény 20. § (3) bekezdés ad)-af) pontjai szerinti perek, kivéve a gazdasági társaságban történő befolyásszerzéssel kapcsolatos perek; a cégek személyiségi jogának megsértése miatti perek közül a cégnév használatával kapcsolatos perek; az értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos perek; tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított perek; társult perek; tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos perek; az állami támogatások visszakövetelésével kapcsolatos perek; vegyes kötelmi perek, különösen vállalkozási típusú szerződésekből, bérleti, lízing, franchise, faktoring szerződésekből, nemzetközi árufuvarozási, szállítmányozási szerződésekből eredő jogviták; bank- és hitelügyletekből származó jogviszonnyal kapcsolatos ügyek; a munkavállalói résztulajdonosi programmal kapcsolatos perek; műsorszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos perek; cég- és változásbejegyzéssel, cég törvényességi felügyelettel, hivatalbóli tórléssel, vagyonrendezési eljárással és végelszámolási kifogással kapcsolatos ügyek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése |
|             | Dr. Matosek Edina bíró                                       |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Kolozs Balázs bíró                                       |                                    |           |   |  |
| 11.Gf.      | Dr. Volein Anna tanácselnök                                  |                                    |           | A tanácsot akadályoztatása esetén ugyanazt az ügytípust intéző soron következő másik tanács helyettesíti. | Felszámolással kapcsolatos perek; felszámolási, csőd-, vagyonrendezési és adósságrendezési ügyek; civil szervezetek csődeljárásával és felszámolásával kapcsolatos ügyek; korlátolt dologi jogi perek; társult perek; fellebbezett reorganizációs ügyek, reorganizációs ügyben benyújtott fellebbezett kifogás; szerkezetátalakítási törvény alapján indult eljárás; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése  |
|             | Dr. Kovács Mária tanácselnök                                 |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Czifra Veronika tanácselnök                              |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Mózsik Tímea tanácselnök                                 |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Horváth Andrea bíró                                      |                                    |           |   |  |
| 13.Gf.      | Dr. Pusztai Anita tanácselnök                                |                                    |           | A tanácsot akadályoztatása esetén ugyanazt az ügytípust intéző soron következő másik tanács helyettesíti. | Az 1952. évi III. törvény 23. § (1) bekezdés e) pontja szerinti perek; a 2016. évi CXXX. törvény 20. § (3) bekezdés ad)-af) pontjai szerinti perek; a cégek személyiségi jogának megsértése miatti perek közül a cégnév használatával kapcsolatos perek; az értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos perek; tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított perek; társult perek; dologi jogi perek; az állami támogatások visszakövetelésével kapcsolatos perek; vegyes kötelmi perek, különösen adásvételi, bérleti, biztosítási szerződésből, kölcsönszerződésből eredő jogviták; bank- és hitelügyletekből származó jogviszonnyal kapcsolatos ügyek; szövetkezetek, erdőbirtokossági társulatok, vízgazdálkodási társulatok jogvitái; cég- és változásbejegyzéssel, cég törvényességi felügyelettel, hivatalbóli tórléssel és végelszámolási kifogással kapcsolatos ügyek; civil szervezetek kényszer-végelszámolásával kapcsolatos ügyek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése   |
|             | Egriné dr. Salamon Emma elnökhelyettes tanácselnök           |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Lupóczné dr. Krammer Edit kollégiumvezető-helyettes bíró |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Ócsai Beatrix Márta bíró                                 |                                    |           |   |  |
|             | Dr. Bleier Judit bíró  |                                    |           |   |  |

| Tanács<br>szám | Név                                | Kirendelés a Fővárosi<br>Ítéltáblához |           | Helyettesítés  | Intézett ügycsoport   |
|----------------|------------------------------------|---------------------------------------|-----------|--|---|
|                |                                    | Honnan                                | Időtartam |  |   |
| 14.Gf.         | Dr. Sándor Ottó<br>tanácselnök     |                                       |           | A tanácsot<br>akadályoz-<br>tatása esetén<br>ugyanazt az<br>ügytípust intéző<br>soron következő<br>másik tanács<br>helyettesíti. | A 2016. évi CXXX. törvény 20. § (3) bekezdés af) pontja szerinti per; az értékpapírból származó jogviszonnal kapcsolatos perek; tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított perek; tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos perek; társult perek; dologi jogi perek; az állami támogatások visszakövetelésével kapcsolatos perek; vegyes kötelmi perek, különösen vállalkozási típusú, megbízási típusú szerződésekből, lízing, franchise, faktoring szerződésekből, nemzetközi áru fuvarozási, szállítmányozási szerződésekből eredő jogviták; bank- és hitelügyletekből származó jogviszonnal kapcsolatos ügyek; műsorszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos perek; a munkavállalói rész tulajdonosi programmal kapcsolatos perek; cég törvényességi felügyelettel, hivatalbóli törléssel kapcsolatos ügyek; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése |
|                | Dr. Balsai Csaba<br>Zoltán<br>bíró |                                       |           |  |   |
|                | Dr. Vasady Loránt<br>Zsolt<br>bíró |                                       |           |  |   |
| 15.Gf.         | Dr. Vuleta Csaba<br>tanácselnök    |                                       |           | A tanácsot<br>akadályoz-<br>tatása esetén<br>ugyanazt az<br>ügytípust intéző<br>soron következő<br>másik tanács<br>helyettesíti. | Felszámolással kapcsolatos perek; felszámolási, csőd-, vagyonrendezési és adósságrendezési ügyek; civil szervezetek csődeljárásával és felszámolásával kapcsolatos ügyek; korlátolt dologi jogi perek; társult perek; fellebbezett reorganizációs ügyek, reorganizációs ügyben benyújtott fellebbezett kifogás; szerkezetátalakítási törvény alapján indult eljárás; eljárás elhúzódása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése   |
|                | Dr. Rápolti Barbara<br>bíró        |                                       |           |  |   |
|                | Dr. Mizerák Judit<br>bíró          |                                       |           |  |   |



| Tanács<br>szám | Név  | Kirendelés a Fővárosi<br>Ítéletáblához |           | Helyettesítés  | Intézett ügycsoport  |
|----------------|--|--|-----------|--|--|
|                |  | Honnan                                 | Időtartam |  |  |
| 16.Gf.         | Dr. Buglyó Gabriella<br>tanácselnök                          |  |           | A tanácsot<br>akadályoz-<br>tatása esetén<br>ugyanazt az<br>ügytípust intéző<br>soron következő<br>másik tanács<br>helyettesíti. | Az 1952. évi III. törvény 23. § (1) bekezdés e) pontja szerinti perek; a 2016. évi CXXX. törvény 20. § (3) bekezdés ad)-af) pontjai szerinti perek, kivéve a gazdasági társaságban történő befolyásszerzéssel kapcsolatos perek; a cégek személyiségi jogának megsértése miatti perek közül a cégnév használatával kapcsolatos perek; az értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos perek; tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított perek; társult perek; az állami támogatások visszakövetelésével kapcsolatos perek; vegyes kötelmi perek, különösen adásvételi, bérleti, megbízási típusú, vállalkozási típusú szerződésekből eredő jogviták; bank- és hitelügyletekből származó jogviszonnyal kapcsolatos ügyek; letéti ügyek; szövetkezetek, erdőbirtokossági társulatok, vízgazdálkodási társulatok jogvitái; cég- és változásbejegyzéssel cég törvényességi felügyelettel, hivatalbóli törléssel, vagyonrendezési eljárással és végelszámolási kifogással kapcsolatos ügyek; civil szervezetek kényszer-végelszámolásával kapcsolatos ügyek; végrehajtási ügyek; (európai) fizetési meghagyásos eljárással összefüggő perek; eljárás elhúzódomása miatti kifogás; eljáró bíróság kijelölése |
|                | Dr. Benedek Szabolcs<br>bíró                                 |  |           |  |  |
|                | Dr. Sági Zsuzsanna<br>bíró                                   |  |           |  |  |
| 36.Pkm.        | Egriné dr. Salamon<br>Emma<br>elnökhelyettes,<br>tanácselnök |  |           | 38.Pkm.  | Bírósági közvetítői ügyek (mediáció)   |
| 38.Pkm.        | Dr. Molnár Ágnes<br>bíró                                     |  |           | 39.Pkm.  | Bírósági közvetítői ügyek (mediáció)   |
| 39.Pkm.        | Dr. Karvas Rita<br>bírósági titkár                           |  |           | 36.Pkm.  | Bírósági közvetítői ügyek (mediáció)   |

## A Büntető Kollégiumhoz beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya : 2024. június 1-től

| Tanács<br>szám | Név                                       | Kirendelés a Fővárosi<br>Ítéltáblához |           | Helyettesítés | Intézett ügycsoport   |
|----------------|---|---------------------------------------|-----------|---------------|---|
|                |   | Honnan                                | Időtartam |               |   |
| 1.Bf.          | Dr. Rédei Géza<br>tanácselnök             |                                       |           | 2.Bf. tanács  | A szervezeti (Bszi.) és perjogi (Be.) törvényben megszabott hatáskör és illetékesség alapján a Fővárosi Ítéltáblához érkezett, a jogszabályban (Büsz.) meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) minden büntetőügy, ideértve a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti eljárásokat is. |
|                | Dr. Kertész<br>Andrea<br>bíró             |                                       |           |               |   |
|                | Dr. Patassy Bence<br>bíró                 |                                       |           |               |   |
|                | Dr. Kovács<br>Katalin<br>bíró             |                                       |           |               |   |
| 2.Bf.          | Dr. Magócsi<br>István<br>tanácselnök      |                                       |           | 3.Bf. tanács  | A szervezeti (Bszi.) és perjogi (Be.) törvényben megszabott hatáskör és illetékesség alapján a Fővárosi Ítéltáblához érkezett, a jogszabályban (Büsz.) meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) minden büntetőügy, ideértve a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti eljárásokat is. |
|                | Dr. Kósa<br>Zsuzsanna<br>bíró             |                                       |           |               |   |
|                | Dr. Fatalin Judit<br>bíró                 |                                       |           |               |   |
|                | Radnainé dr.<br>Solymosi Viktória<br>bíró |                                       |           |               |   |

| Tanács<br>szám | Név  | Kirendelés a Fővárosi<br>Ítéltáblához |           | Helyettesítés | Intézett ügycsoport   |
|----------------|--|---------------------------------------|-----------|---------------|---|
|                |  | Honnan                                | Időtartam |               |   |
| 3.Bf.          | Dr. Szalai Géza<br>tanácselnök   |                                       |           | 4.Bf. tanács  | A szervezeti (Bszi.) és perjogi (Be.) törvényben megszabott hatáskör és illetékesség alapján a Fővárosi Ítéltáblához érkezett, a jogszabályban (Büsz.) meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) minden büntetőügy, ideértve a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti eljárásokat is. |
|                | Dr. Sárecz Szabina Martina<br>bíró   |                                       |           |               |   |
|                | Dr. Bíró Emese<br>bíró   |                                       |           |               |   |
|                | Dr. Szabó Ágnes<br>Petra<br>bíró<br>2024. június 1-től                     |                                       |           |               |   |
| 4.Bf.          | Nagyné dr.<br>Drahos Ibolya<br>tanácselnök<br>2024. március 1.<br>napjától |                                       |           | 5.Bf. tanács  | A szervezeti (Bszi.) és perjogi (Be.) törvényben megszabott hatáskör és illetékesség alapján a Fővárosi Ítéltáblához érkezett, a jogszabályban (Büsz.) meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) minden büntetőügy, ideértve a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti eljárásokat is. |
|                | Dr. Németh Nándor<br>bíró  |                                       |           |               |   |
|                | Dr. Lőrinczy Attila István<br>bíró   |                                       |           |               |   |
|                | Dr. Zsótér Zsuzsanna<br>bíró   |                                       |           |               |   |
| 5.Bf.          | Dr. Borbás Virág<br>Bernadett<br>tanácselnök                               |                                       |           | 1.Bf. tanács  | A szervezeti (Bszi.) és perjogi (Be.) törvényben megszabott hatáskör és illetékesség alapján a Fővárosi Ítéltáblához érkezett, a jogszabályban (Büsz.) meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) minden büntetőügy, ideértve a  |
|                | Dr. Raczy Katalin<br>bíró  |                                       |           |               |   |

| Tanács szám                          | Név  | Kirendelés a Fővárosi Ítéltáblához |   | Helyettesítés                      | Intézett ügycsoport  |
|--------------------------------------|--|------------------------------------|---|------------------------------------|--|
|                                      |  | Honnan                             | Időtartam   |                                    |  |
|                                      | Dr. Ignác György bíró  |                                    |   |                                    | gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti eljárásokat is.   |
|                                      | Dr. Cserni János bíró  |                                    |   |                                    |  |
| 6.Kbf.<br>(Nem katonai ügyek: 6.Bf.) | Dr. Török Zsolt<br>hadbíró,<br>dandártábornok<br>tanácselnök |                                    |   | Nem katonai ügyekben: 4.Bf. Tanács | A katonai tanács által első fokon elbírált, katonai büntetőeljárásra tartozó ügy.<br><br>Nem katonai ügyek esetében: a szervezeti (Bsz.) és perjogi (Be.) törvényben megszabott hatáskör és illetékesség alapján a Fővárosi Ítéltáblához érkezett, a jogszabályban (Büsz.) meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) minden büntetőügy, ideértve a gazdálkodással összefüggő, kiemelt bűncselekmények miatti eljárásokat is. |
|                                      | Dr. Mészáros László<br>hadbíró, ezredes                      |                                    |   |                                    |  |
|                                      | Dr. Szabó Éva<br>hadbíró, ezredes                            |                                    |   |                                    |  |
|                                      | Dr. Belovai Henriette<br>hadbíró, százados                   |                                    |   |                                    |  |
|                                      | Dr. Vadócz Attila<br>hadbíró<br>őrnagy                       | Kaposvári<br>Törvényszék           | 2024. január 1-től<br>- 2024. december<br>31. napjáig           |                                    |  |
|                                      | Dr. Judi István<br>hadbíró ezredes                           | Győri<br>Törvényszék               | 2024. január 1-től<br>- 2024. december<br>31. napjáig           |                                    |  |
|                                      | Dr. Égető Sándor<br>Lajos hadbíró<br>őrnagy                  | Szegedi<br>Törvényszék             | 2024. március 1.<br>napjától - 2024.<br>december 31.<br>napjáig |                                    |  |

| Tanács<br>szám | Név  | Kirendelés a Fővárosi<br>Ítéltáblához |           | Helyettesítés | Intézett ügycsoport  |
|----------------|--|---------------------------------------|-----------|---------------|--|
|                |  | Honnan                                | Időtartam |               |  |
| 16.Bf.         | <b>Dr. Ujvári Ákos</b><br>kollégiumvezető<br>a tanács elnöke   |                                       |           | 3.Bf. tanács  | A szervezeti (Bsz.) és perjogi (Be.) törvényben megszabott hatáskör és illetékesség alapján a Fővárosi Ítéltáblához érkezett, a jogszabályban (Bisz.) meghatározott ügycsoportba sorolt (lajstromozott) minden büntetőügy, ideértve a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti eljárásokat is. |
|                | <b>Dr. Fülöp Ágnes<br/>Katalin</b><br>kollégiumvezető-<br>helyettes<br>bíró<br>2024. május 2.<br>napjáig |                                       |           |               |  |
|                | <b>Dr. Patassy Bence</b><br>bíró   |                                       |           |               |  |
|                | <b>Dr. Sárecz<br/>Szabina Martina</b><br>bíró  |                                       |           |               |  |
|                | <b>Dr. Lőrinczy<br/>Attila István</b><br>bíró  |                                       |           |               |  |

## A Munkaügyi Kollégiumhoz beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya : 2023. január 1-től

| Tanács<br>szám | Név  | Kirendelés a Fővárosi<br>Ítéltáblához |           | Helyettesítés       | Intézett ügycsoport  |
|----------------|--|---------------------------------------|-----------|---------------------|--|
|                |  | Honnan                                | Időtartam |                     |  |
| 1.Mf.          | <b>Dr. Bicskei Ildikó</b><br>kollégiumvezető,<br>tanácselnök |                                       |           | <b>2.Mf. tanács</b> | Fellebbezett munkaügyi peres ügy,<br>fellebbezett munkaügyi nemperes<br>ügy,<br>bírság kijelölése,<br>felterjesztett kifogás az eljárás<br>elhúzódása miatt, adatvédelmi<br>kifogás. |
|                | <b>Dr. Vajas Sándor</b><br>tanácselnök                       |                                       |           |                     |  |
|                | <b>Dr. Kovács Edit</b> bíró                                  |                                       |           |                     |  |
|                | <b>Dr. Kulisity Mária</b><br>bíró                            |                                       |           |                     |  |
| 2.Mf.          | <b>Dr. Orosz Andrea</b><br>tanácselnök                       |                                       |           | <b>1.Mf. tanács</b> | Fellebbezett munkaügyi peres ügy,<br>fellebbezett munkaügyi nemperes<br>ügy,<br>bírság kijelölése,<br>felterjesztett kifogás az eljárás<br>elhúzódása miatt, adatvédelmi<br>kifogás. |
|                | <b>Dr. Laczó Adrienn</b><br>bíró                             |                                       |           |                     |  |
|                | <b>Dr. Szalai Beatrix</b><br>bíró                            |                                       |           |                     |  |

## A Közigazgatási Kollégiumhoz beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya : 2024. május 1-től

| Tanács szám | Név  | Kirendelés a Fővárosi Ítéltáblához |           | Helyettesítés   | Intézett ügycsoport   |
|-------------|--|------------------------------------|-----------|---|---|
|             |  | Honnan                             | Időtartam |   |   |
| 1.K/Kf.     | dr. Antal Regina<br>tanácselnök                                  |                                    |           | A tanácsot akadályoztatása esetén a soron következő másik tanács helyettesíti - 2024. május 1-től | közigazgatási peres ügyek,<br>közigazgatási nem peres ügyek,<br>végrehajtás elrendelésével és a végrehajtás foganatosításával kapcsolatos ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási peres ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási nem peres ügyek,<br>bíróság kijelölése,<br>felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt,<br>adatvédelmi kifogás |
|             | dr. Rác Krisztina<br>tanácselnök                                 |                                    |           |   |   |
|             | dr. Oláh Zsolt<br>bíró<br>2024. május 15-től                     |                                    |           |   |   |
|             | dr. Kecskés Zsófia<br>tanácselnök<br>2024. április 30-ig         |                                    |           |   |   |
|             | dr. Bíró Péter László<br>bíró<br>2024. április 30-ig             |                                    |           |   |   |
|             | dr. Kincsesné dr. Szalai Kornélia<br>bíró<br>2024. április 30-ig |                                    |           |   |   |
|             | dr. Koós Szabolcs<br>bíró  |                                    |           |   |   |
| 2.K/Kf.     | dr. Szőke Mária<br>tanácselnök                                   |                                    |           | A tanácsot akadályoztatása esetén a soron következő másik tanács helyettesíti - 2024. május 1-től | közigazgatási peres ügyek,<br>közigazgatási nem peres ügyek,<br>végrehajtás elrendelésével és a végrehajtás foganatosításával kapcsolatos ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási peres ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási nem peres ügyek,<br>bíróság kijelölése,<br>felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt,                        |
|             | dr. Rác Krisztina<br>tanácselnök                                 |                                    |           |   |   |
|             | dr. Bíró Péter László<br>bíró<br>2024. május 1-től               |                                    |           |   |   |
|             | dr. Bendli Attila József<br>bíró                                 |                                    |           |   |   |
|             | dr. Németh Andrea<br>bíró<br>2024. április 30-ig                 |                                    |           |   |   |

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  | <b>dr. Kecskés Zsófia</b><br>tanácselnök<br><b>2024. április 30-ig</b> |  |  |  | adatvédelmi kifogás   |
| <b>3.K/Kf.</b>                             | <b>dr. Robotka Imre</b><br>tanácselnök                                 |  |  | <b>A tanácsot akadályoztatása esetén a soron következő másik tanács helyettesíti - 2024. május 1-től</b> | közigazgatási peres ügyek,<br>közigazgatási nem peres ügyek,<br>végrehajtás elrendelésével és a végrehajtás foganatosításával kapcsolatos ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási peres ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási nem peres ügyek,<br>bíróság kijelölése,<br>felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt,<br>adatvédelmi kifogás |
|  | <b>dr. Rác Krisztina</b><br>tanácselnök                                |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Drávecz Margit Gyöngyvér</b><br>bíró                            |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Stumpf-Rádai Ágota Marietta</b><br>bíró                         |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Szőke Mária</b><br>tanácselnök<br><b>2024. április 30-ig</b>    |  |  |  |   |
| <b>4.K/Kf.</b>                             | <b>dr. Kecskés Zsófia</b><br>tanácselnök                               |  |  | <b>A tanácsot akadályoztatása esetén a soron következő másik tanács helyettesíti - 2024. május 1-től</b> | közigazgatási peres ügyek,<br>közigazgatási nem peres ügyek,<br>végrehajtás elrendelésével és a végrehajtás foganatosításával kapcsolatos ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási peres ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási nem peres ügyek,<br>bíróság kijelölése,<br>felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt,<br>adatvédelmi kifogás |
|  | <b>dr. Rác Krisztina</b><br>tanácselnök                                |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Antal Regina</b><br>tanácselnök<br><b>2024. április 30-ig</b>   |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Szeles Balázs</b><br>bíró                                       |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Kincsesné dr. Szalai Kornélia</b><br>bíró                       |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Farkas Ervin</b><br>bíró<br><b>2024. április 30-tól</b>         |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Koós Szabolcs</b><br>bíró<br><b>2024. április 30-ig</b>         |  |  |  |   |
| <b>5.K/Kf.</b><br><b>2024. május 1-től</b> | <b>dr. Rác Krisztina</b><br>tanácselnök<br><b>2024. május 1-től</b>    |  |  | <b>A tanácsot akadályoztatása esetén a soron következő másik tanács helyettesíti - 2024. május 1-től</b> | közigazgatási peres ügyek,<br>közigazgatási nem peres ügyek,<br>végrehajtás elrendelésével és a végrehajtás foganatosításával kapcsolatos ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási peres ügyek,<br>fellebbezett közigazgatási nem peres ügyek,<br>bíróság kijelölése,<br>felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt,                        |
|  | <b>dr. Németh Andrea</b><br>bíró<br><b>2024. május 1-től</b>           |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Szőke Mária</b><br>tanácselnök<br><b>2024. május 1-től</b>      |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Antal Regina</b><br>tanácselnök<br><b>2024. május 1-től</b>     |  |  |  |   |
|  | <b>dr. Kecskés Zsófia</b><br>tanácselnök<br><b>2024. május 1-től</b>   |  |  |  |   |



|  |  |  |  |                                      |
|--|--|--|--|--------------------------------------|
| <b>dr. Robotka Imre</b><br>tanácselnök<br><b>2024. május 1-től</b> |  |  |  | adatvédelmi kifogás 2024.május 1-től |
|--|--|--|--|--------------------------------------|