

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

TÁRGYALÁS/NYILVÁNOS ÜLÉS/TANÁCSÜLÉS HELYE – 1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. szám alatti épület I. emelet III. számú tárgyalóterem			
<p><b>Ügyszám</b> 2.Bf.170/2020.</p> <p>(17 évig szökésben lévő terhelt)</p>	<p><b>Vádlott monogramja</b> B. B. T.</p>	<p><b>Bűncselekmény megnevezése</b> emberölés büntettének kísérlete</p>	<p>Tárgyalás/ <b>Nyilvános ülés/</b> Tanácsülés <b>határnapja:</b> 2021. január 14. 09,00 óra</p>
<p>Az elsőfokon eljáró Fővárosi Törvényszék a 2020. június 24-én kihirdetett ítéletével B. B. T. vádlottat aljas indokból elkövetett emberölés büntettének kísérlete miatt 8 év fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte, valamint kötelezte az eljárás során felmerült közel 600.000.- forint büntügyi költség megfizetésére.</p> <p>A törvényszék által megállapított tényállás lényege szerint a vádlott és egyik társa az 1990-es évektől kezdve több alkalommal volt büntetve vagyon elleni bűncselekmények – köztük szállodai lopások – miatt.</p> <p>A vádlott 2001. szeptember 28-án az egyik társával együtt álnéven, hamis okmányokkal és személyi adatokkal bejelentkezett egy budai hotelbe azért, hogy ott a korábbi módszerrel vagyon elleni bűncselekményeket kövessenek el. Rövid idő múlva csatlakozott hozzájuk harmadik társuk is.</p> <p>A recepciósként dolgozó L. J. sértettnek a vádlott és társai ismerősök voltak, mivel a szállodában 2000 novemberében is volt egy lopássorozat, és akkor is hozzájuk hasonló személyleírású személyek merültek fel elkövetőként.</p> <p>A vádlott és társai az este folyamán álkulcs használatával bementek a szállodában vendégként tartózkodó német állampolgárok szobájába, s onnan magukhoz vettek egy fényképezőgépet és egy mobiltelefont. Ezt követően visszatértek a szállodai szobájukba, ahol az eltulajdonított fényképezőgépet az asztalra tették, míg a mobiltelefont a vádlott egyik társa a kabátja bal belső zsebébe rejtette el.</p> <p>Közben L. J. sértett jelzésére a hotel tulajdonosa és alkalmazottai kérdőre vonták a vádlottat és társait, akik a bejárat előtti szűk előtérben dulakodni kezdtek velük. Ennek során a vádlott a felelősségre vonás elkerülése, a nem jogerősen kiszabott szabadságvesztés elkerülése és szökésének biztosítása érdekében egy legalább 8 cm pengehosszúságú késsel megvágta őket, a recepcionál tartózkodó L. J. sértettet pedig a mellkasán és a hasa bal oldalán legalább két alkalommal közepes erővel megszurta, majd futva kimenekült a szállodából. A vádlott egyik társa eközben szintén elmenekült, míg másik társát a kitervezett rendőrök a helyszínen elfogták.</p> <p>A cselekmény következtében a hotel tulajdonosa és a támogatására kelt személyek 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedtek, amelyek miatt magánindítványt nem terjesztettek elő. A hason és mellkason szúrt L. J. sértett közvetlen életveszélyes állapotba került. Életét a gyors orvosi ellátás, a kórházba szállítását követően elvégzett mellkasfeltáró műtét mentette meg.</p>			

	<p style="text-align: center;">---</p> <p>Az elkövetés után a vádlott Mexikóba szökött és hamis személyazonossággal új életet kezdett. Élettársa és közösen nevelt két kiskorú gyermekük jelenleg is Mexikóban él. A vádlottat 17 évi távollét után nemzetközi elfogatóparancs alapján fogták el a mexikói hatóságok magyar nyomozók felkérésére, ennek koordinálásában az Egyesült Államok Szövetségi Nyomozóhivatala (FBI) járt el közvetítőként. A vádlott hazaszállítására 2018. augusztus 1-jén került sor, Magyarországra érkezését követően a BRFK nyomozói gyanúsítottként hallgatták ki, majd őrizetbe vették. 2019. február 1-ig letartóztatásban volt, majd óvadék ellenében bűnügyi felügyelet hatálya alatt állt. Az elsőfokú ítélet kihirdetését követően a Fővárosi Törvényszék a bűnügyi felügyeletét fenntartotta, az ügyészi fellebbezés folytán eljáró Fővárosi Ítéltábla azonban a nem jogerősen kiszabott szabadságvesztés tartamára figyelemmel ismét elrendelte a letartóztatását a szökés, elrejtőzés veszélye miatt.</p> <p style="text-align: center;">---</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott indokolás nélkül, védője téves tényállás megállapítás miatt elsősorban felmentés, másodsorban eltérő minősítés és a büntetés enyhítése érdekében jelentett be fellebbezést.</p> <p>A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a védelmi fellebbezéseket nem tartotta alaposnak, az ügyészi indítványt fenntartva az elsőfokon kiszabott büntetés súlyosítását indítványozta.</p> <p>A Fővárosi Ítéltábla az ügyben <b>2021. január 14. napjának 09 óra 00 percére</b> tűzött ki nyilvános ülést a 1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. szám alatti épület I. emelet III. számú tárgyalótermébe.</p> <p>A járványügyi helyzetre tekintettel a bíróság a bv. intézetben tartózkodó vádlott jelenlétének biztosítása érdekében telekommunikációs eszköz használatát rendelte el.</p> <p><b>A nyilvános ülésen való részvétel a járványügyi helyzetre tekintettel előzetes regisztrációhoz kötött, ennek feltételeiről <a href="#">ide kattintva</a> olvashat.</b></p>
Információ:	<p>Dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő 06 (1) 268-4813  Dr. Hazafi Áron sajtótitkár – Büntető Kollégium 06 (1) 268-4830  Dr. Tóthné dr. Pölöskei Eszter sajtótitkár – Elnökség 06 (1) 268-4819  sajto@fovitb.birosag.hu</p>