



FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA
BÜNTETŐ KOLLÉGIUMÁNAK VEZETŐJE
1055 Budapest V., Markó utca 16.
Telefon: 268-4813

3/2011. (IV.4.) BK vélemény

Abban az esetben, ha a nem elzárással sújtható szabálysértési eljárás során az eljáró elsőfokú és az ügyben – kizárólag csak az elfogultság kérdésében – eljáró megyei bíróság valamennyi bírása ellen az eljárás alá vont személy elfogultságot jelent be, akkor az elfogultság kérdésében az illetékes ítélőtábla dönt. Amennyiben a megyei bíróság kizárását az ítélőtábla megtagadja a helyi bíróság kijelöléséről a megyei bíróság határoz.

A kijelölési eljárásra a Büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.(1999. évi LXIX. törvény 44. § (5) bekezdése, Be. 20. § (2) bekezdés b./ pont, Be. 21-27. §)

I n d o k o l á s

Az eljárás alá vont személy ellen nem elzárással sújtható szabálysértés miatt indult eljárás a szabálysértési hatóság előtt. A benyújtott kifogás miatt ezt követően a városi bírósághoz tették át az ügyet a szabálysértési eljárás elbírálása végett.

Az eljárás alá vont személy a városi bíróság és a megyei bíróság valamennyi bírásával szemben elfogultságot jelentett be arra való hivatkozással, hogy a megyei bírósággal szemben perben áll.

A megyei bíróság az elfogultsági kifogás és a kizárás elbírálása végett az ítélőtáblához terjesztette fel a szabálysértési iratokat. Az ítélőtábla az elfogultság kérdésében határozott. Megállapította, hogy sem a városi bíróság, sem a megyei bíróság bírásával szemben a kizárás nem áll fenn. A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény X. fejezete értelmében a nem elzárással sújtható szabálysértés elbírálása az elsőfokú szabálysértési hatóság feladata. A határozat ellen benyújtott kifogásról, pedig a helyi bíróság határoz. Az 1999. évi LXIX. törvény 44. § (5) bekezdése alapján a kijelölési eljárásra a büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell. A szabálysértési törvény értelmében a megyei bíróság a nem elzárással sújtható szabálysértések esetén csak a kijelölés kérdésében határozhat, az ügy érdemében nem hozhat határozatot.

A kérdés akként fogalmazódott meg, hogy elfogultsági kifogás bejelenthető-e az ellen a megyei bíróság ellen, amely a szabálysértési ügyben kizárólag a kizárás, kijelölés kérdésében határozhat.

A kizárás szabályai a kijelölés, kizárás kérdésében döntési jogosultsággal rendelkező, illetékes megyei bíróság bírái tekintetében is érvényesülnek.

Ezért ellenük is bejelenthető elfogultság.

Az ítéletábra csak az elfogultság kérdésében határozott, amikor megállapította, hogy a megyei bíróság kizárása nem valósult meg. Akkor úgy döntött, hogy a kijelölés kérdésében a megyei bíróságnak kell határoznia figyelemmel a 2005/243/II. Bírósági Határozatba foglalt rendelkezésekre is.

Amennyiben a kijelölés kérdésében határozni jogosult megyei bírósággal szemben is bejelentette az eljárás alá vont személy az elfogultságot, akkor a megyei bíróság nem dönthet a kijelölés kérdésében mindaddig, ameddig az ítéletábra a megyei bíróság kizárásának kérdésében nem döntött. Amennyiben az ítéletábra nem állapította meg a megyei bíróság kizárását, akkor a kijelölési eljárásra a büntetőeljárás törvény rendelkezéseit az 1999. évi LXIX. törvény 44.§ (5) bekezdése alapján értelemszerűen alkalmazni kell.

Budapest, 2011. április 4.

Dr. Czine Ágnes