



FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA
BŰNTETŐ KOLLÉGIUMÁNAK VEZETŐJE
1055 Budapest V., Markó utca 16.
Telefon: 268-4813

4/2011. (X.3.) BK vélemény

Abban az esetben, ha a tanács elnöke a kiemelt jelentőségű ügyet még a törvény hatályba lépése – vagyis 2011. VII. 13.-a – előtt 2 hónapon túli újabb tárgyalási határnapra tűzte ki, a Be. 605.§ (1) és (2) bekezdése értelmében joghatályos és törvényes eljárási cselekménynek tekintendő. Így a tárgyalást emiatt nem kell előlről kezdeni. A büntetőeljárást azonban kívül kell lefolytatni. [Be. 554/A.§, 554/B.§, 554/L.§ (1) bekezdés, Be. 64/A.§ c) pont]

I n d o k o l á s

A Be. 554/L.§ (2) bekezdésében rögzített 2 hónapos tárgyalási időköz fogalma a Be. 605.§ (1) és (2) bekezdésében foglalt törvényi rendelkezés alapján az alábbiak szerint értelmezendő:

Amennyiben a tanács elnöke a 2011. évi CXXIX. törvény 23.§-a alapján a kiemelt jelentőségűnek minősülő ügyet még a törvény hatályba lépése vagyis 2011. VII. 13.-a előtt tűzte ki, akkor annak ellenére, hogy a kitűzéstől számított 2 hónapon túli az újabb tárgyalási határnap, a Be. 605.§ (1) és (2) bekezdésének értelmében joghatályos és törvényes eljárási cselekményként értelmezendő.

Ezen érvelés alátámasztását erősíti a Legfelsőbb Bíróság 2004. évi 178. számú valamint a 2009/238. számú eseti döntése is.

A **BH 2004/178.** számú döntés szerint a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság eljárási cselekményeinek törvényességét az elsőfokú eljárás idején hatályos (rég) Be. rendelkezései alapján bírálja el. Ha az elsőfokú bíróság eljárása során megsértette a (rég) Be. szabályait, a másodfokú bíróság az ítélet megváltoztatásának kérdésében az időközben hatályba lépett (új) Be. rendelkezéseit alkalmazva hoz döntést.

A **BH 2009/238.** számú eseti határozatában pedig a Legfelsőbb Bíróság épp azt fejtette ki, hogy a Be. hatálybalépésére vonatkozó szabályai abban az esetben is irányadóak, ha a hatálybalépését követően bármikor sor kerül az eljárási törvény újabb módosítására, és a jogalkotó a módosítás kapcsán az eddigiektől eltérő hatályba léptető rendelkezés meghozatalát nem tartja szükségesnek.

A 2011. évi CXXIX. törvénynek nincsenek olyan rendelkezései, amelyek e törvény hatályba léptetésére vonatkozó jogszabályhelyeket tartalmazzanak, vagyis nem állapít meg a hatályba léptetésre külön szabályokat.

Ezért a Be. 605. §-ában foglalt rendelkezések értelemszerű alkalmazása indokolt.

Az is megállapítható, hogy nem minősül abszolút eljárási szabálysértésnek az elsőfokú bíróság eljárási cselekménye, mert a Be.373.§-ában meghatározott okok között ez nem szerepel.

A Be. 605.§ (1) bekezdése szerint a törvény rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 2011. október 4.

Dr. Czine Ágnes