

Érdekmérlegelési teszt – a Fővárosi Ítéltábla tárgyalótermeinek kamerás megfigyelés útján történő személyes adatkezeléshez

A Fővárosi Ítéltábla 1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. szám alatti épületében a bírósági tárgyalótermekben elhelyezett kamerák

Kamera Adatkezelési Tájékoztató szerinti sorszáma (rögzített/ mozgatható)	Pontos helyszín	Látószög iránya
1. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszint 1-es tárgyaló mennyezetén.	Földszint polgári 1-es tárgyaló
2. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszint 2-es tárgyaló mennyezetén.	Földszint polgári 2-es tárgyaló
3. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszint 3-as tárgyaló mennyezetén.	Földszint polgári 3-as tárgyaló
4. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszint 4-es tárgyaló mennyezetén.	Földszint polgári 4-es tárgyaló
5. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszint 5-ös tárgyaló mennyezetén.	Földszint polgári 5-ös tárgyaló
6. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszint 6-os tárgyaló mennyezetén.	Földszint polgári 6-os tárgyaló
7. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszint 7-es tárgyaló mennyezetén.	Földszint polgári 7-es tárgyaló

8. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszint 8-as tárgyaló mennyezetén.	Földszint polgári 8-as tárgyaló
9. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet 1-es tárgyaló mennyezetén.	1. emelet büntető 1-es tárgyaló
10. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet 2-es tárgyaló mennyezetén.	1. emelet büntető 2-es tárgyaló
11. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet 3-as tárgyaló mennyezetén.	1. emelet büntető 3-as tárgyaló
12. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet 4-es tárgyaló mennyezetén.	1. emelet büntető 4-es tárgyaló
13. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet 5-ös tárgyaló mennyezetén.	1. emelet munkaügyi 5-ös tárgyaló

1. Az adatkezelés szükségessége:

Annak egyértelmű és világos bemutatása, hogy az adatkezelés az érdek eléréséhez feltétlenül szükséges és alkalmas:

A kamerák által történő rögzítés az adatvédelem, a vagyonvédelem, a személyi biztonság megteremtése, valamint a jogsértések észlelése, illetve a jogsértő cselekmények megelőzése és bizonyítása, az igazságszolgáltatás méltóságának tiszteletben tartása, a bíróság zavartalan működésének biztosítása, valamint a a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 170. §-ában meghatározott rendfenntartási intézkedést igénylő esetek észlelése céljából történik. A bírósági dolgozók vonatkozásában a felvétel – célhoz kötötten – a munkabalesetek kivizsgálásához, a fegyelmi és bírósági eljáráshoz szükség esetén felhasználható.

E célok eléréséhez a zárláncú kamerarendszer működtetése döntő mértékben járul hozzá, hiszen az események jelentős része megelőzhető, ha az esetleges elkövetők tudják, hogy a cselekményüket kamera fogja rögzíteni és a biztonsági szolgálat azonnali beavatkozása várható, a bekövetkezett események, jogsértések, panaszok jelentős része pedig kivizsgálható a képfelvételek megtekintésével. Minden egyes kihelyezett kamera esetében az adatkezelés szükségességét a fenti célok figyelembevételével vizsgálta meg a Fővárosi Ítéltábla.

Annak vizsgálata, hogy rendelkezésre állnak-e alternatív, az egyén szempontjából kevésbé korlátozó megoldások, mellyel az érdekek elérhető:

Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan technika vagy megoldás, amellyel képfelvételek készítése nélkül rekonstruálni lehetne, hogy mi történt a tárgyalóteremben. A tárgyalótermekben nincsenek jelen biztonsági őrök, így a fenti célok elérése más, az érintettek információs önrendelkezési jogát kevésbé korlátozó megoldással nem biztosítható. A személy- és vagyonvédelem szempontjából kizárólag riasztó rendszer, illetve az épület 24 órás őrzésvédelme nem nyújt elegendő segítséget a jogsértő események megelőzésében, a jogsértő cselekmények, balesetek kivizsgálásában, felderítésében, az elkövetők beazonosításában.

A felvételek anonimizálása pedig lehetetlenné tenné az elkövetők beazonosítását, a felvételek meghatározott, ám rövid ideig történő tárolás nélkül pedig nem lennének felhasználhatóak a jogsértő cselekmények felderítésére, bizonyítására.

2. Jogos érdekek meghatározása

Adatkezelő érdeke:

A Fővárosi Ítéltábla a kamerás megfigyelő rendszert annak érdekében működteti a tárgyalótermekben, hogy megelőzhető, illetve bizonyítható legyen a jogsértő cselekmények elkövetése, ezáltal biztosítva legyen az épületben tartózkodó személyek életének, testi épségének és személyi szabadságának védelme, továbbá az Ítéltábla adat- és vagyonvédelme, az igazságszolgáltatás méltóságának tiszteletben tartása, a bíróság zavartalan működésének biztosítása érdekében a rendfenntartási intézkedést igénylő esetek azonnali észlelése.

A valódi és konkrét jogos érdekek igazolása:

A bíróságok – így a Fővárosi Ítéltábla – alapvető feladata az igazságszolgáltatás.

A jellemzően konfliktussal járó jogvitarendezéshez és büntetőjogi felelősség megítéléséhez kapcsolódó bírósági épületekben előforduló rendkívüli események az épület rendjét megzavarhatják, a személy-, adat-, és vagyonbiztonságot veszélyeztethetik, a bíróságba, a bírósági épületek biztonságába vetett bizalom rombolására alkalmasak.

A bírósági épületekbe ügyintézés és nyilvános tárgyaláson való részvétel céljából a Bszi. 167. § (1) bekezdése értelmében bárki beléphet.

A bírósági épületekben mind papír alapon, mind elektronikusan tárolt adatvagyon biztonságának megőrzéséhez közérdekek fűződnek.

A Bszi. 170. §-ában meghatározott rendfenntartási intézkedést igénylő esetek azonnali észlelése, és elhárítása a bíróság jogszabályi kötelezettsége.

A Fővárosi Ítéltábla a Bszi. 167. § (2) bekezdése szerint köteles biztosítani az igazságszolgáltatás méltóságának tiszteletben tartását, a bíróság működésének zavartalanságát és az épülethasználat rendjének betartását.

A jogos érdekek konkrét, mivel az adatkezelő épületében a személy-, vagyon- és adatvédelem megvalósulásához, a rendkívüli események, jogsértő cselekmények megelőzéséhez, kivizsgálásához és bizonyításához, a panaszkezelések jogszerűségéhez szükséges az érdekmérlegelés tárgyát képező adatkezelés. A tárgyalótermekben jellemzően kiélesedett konfliktusok résztvevői, bűncselekmények súlyos büntetéssel fenyegetett elkövetői vannak jelen. A jogsértő cselekmények bekövetkezésének a valószínűsége fokozott. A kamerás megfigyelés, ezáltal az azonnali beavatkozás tudata eleve visszatartó hatással bír amellet, hogy az azonnali adekvát beavatkozást a biztonsági szolgálat részéről lehetővé teszi.

Adatkezeléshez fűződő harmadik személy, társadalom érdeke:

Össztársadalmi érdek az igazságszolgáltatásba vetett bizalom, a bírósági eljárások jogszabályoknak megfelelően történő zavartalan lefolytatása, az eljárásban résztvevők jogainak biztosítása és kötelezettségeik teljesítése.

3. Az adatkezelés célja és időtartama

Az adatkezelés célja

A Fővárosi Ítéltábla a kamerás megfigyelő rendszer útján rögzített adatokat azért kezeli, hogy megelőzhető, illetve bizonyítható legyen a jogsértő cselekmények elkövetése, ezáltal biztosítva legyen az épületben tartózkodó személyek életének, testi épségének és személyi szabadságának védelme, továbbá az Ítéltábla vagyon- és adatvédelme.

A jogos érdekek által szükséges adatkezelés időtartama:

A Fővárosi Ítéltábla a felvételeket (és az arról készített biztonsági mentést) az adattakarékosság jegyében, az esetlegesen érkező panaszok kivizsgálásának, illetve az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogai gyakorlásának lehetővé tétele érdekében rövid ideig, a rögzítéstől számított 15 napig tárolja és azt követően automatikusan törli, kivéve, ha a felvételeket a meghatározott célból, vagy jogszabályi kötelezettség teljesítéséhez, illetve az érintettek jogainak gyakorlása érdekében felhasználja. Felhasználás alatt a kamerák által rögzített felvételek – kizárólag célhoz kötött – megtekintését, illetőleg bírósági vagy más hatósági eljárásban bizonyítékként való felhasználását kell érteni, amely minden esetben valamely jogi igény érvényesítése céljából történhet csak meg.

A 15 napos megőrzési határidő a rejtett jogsértő cselekmények kiderítéséhez, az ahhoz szükséges felvételek visszakereshetőségéhez, továbbá az érintettekért jogsérelem esetén a jogaik gyakorlásához elegendő időt biztosít.

Az Ítéltábla a felvételeket saját helyiségében digitális videórögzítő készülékben vagy egyéb erre használt számítástechnikai eszközön, valamint a biztonsági mentésre használt merevlemezen helyezi el.

4. Az érintetteknek az adatkezelés ellen szóló jogos érdekeik, jogaik

Az érintett jogos érdeke

Az adatkezelés az érintett képmáshoz való jogát és az információs önrendelkezéshez való jogát érinti, amely a személyes adatok védelméhez fűződő alapjog, és ezen jogok csak szükséges és arányos mértékben korlátozhatók.

A kezelt személyes adatok az érintett képmására, mozgására, és magatartására vonatkozó adatok. A kamerák látószöge nem irányul olyan helyre, ahol a megfigyelés az emberi méltóságot sérti. A kamera látószöge az adott tárgyalóterem egészére irányul, amely a jelenlévők, ügyfelek tárgyalás alatti magatartását rögzíti, illetve a továbbítja. A kamerák az arányosság elvére figyelemmel a cél eléréséhez szükséges legkisebb felbontásra kerülnek beállításra úgy, hogy a tárgyalóteremben lévő egyetlen irat tartalma se legyen megismerhető a képfelvételről.

Az adatkezelés hatásainak vizsgálata

Az érintett számára az adatkezeléssel járó kedvező és kedvezőtlen hatások:

Az érintett számára az adatkezelés kifejezett előnnyel is járhat, mivel az érintett által elszenvedett esetleges baleset vagy bűncselekmény felderítésében, vagy az érintett által benyújtott panasz kezelésében is segítségül szolgálhatnak a felvételek, valamint az adatkezelés az érintett személyi- és vagyoni védelmét is szolgálhatják.

Az adatkezelés negatívan érintheti az érintettet, mivel nem hozzájárulása alapján valósul meg az adatkezelés, képmása, a tárgyalótermi mozgása és viselkedése megfigyelésre, illetőleg rögzítésre kerül. A tárolt felvételek visszanezése esetén pedig ezen személyes adatok a múltba nézve is rekonstruálhatóak. A tárolt felvételek továbbá az Adatkezelési Tájékoztatóban meghatározott esetekben átadásra kerülhetnek hatóság vagy bíróság részére. Az adatkezelő és az érintettek közötti kapcsolat nem kiegyenlített, mivel az adatkezelés célját és körülményeit az adatkezelő állapította meg, erre az érintetteknek nincs ráhatása. Az érintettet azonban az adatkezeléshez kapcsolódóan számos jog megilleti: a hozzáférés joga, a kezelt személyes adatok másolatának rendelkezésre bocsátása iránti jog, a személyes adat törléséhez, kezelése korlátozásának kérése iránti jog, a személyes adatok kezelése elleni tiltakozáshoz való jog,

valamint a felügyeleti hatósághoz való panasz benyújtásának joga. Az egyes érintetti jogok pontos tartalmát az Adatkezelési Tájékoztató tartalmazza. A rövid ideig történő adattárolás, a korlátozott hozzáférési lehetőség, az adatbiztonság, valamint az előzetes tájékoztatás ellensúlyozza az adatkezelés negatív hatásait.

Az adatkezelés módja:

Az adatminimalizálás és célhoz kötöttség elvét szem előtt tartva az adatkezelés kizárólag olyan adatok körére vonatkozik, amelyek feltétlenül szükségesek a cél eléréséhez. Minden egyes kamera szükségességét és arányosságát az adatkezelő a kihelyezés előtt megvizsgálta. A kamerás megfigyelő rendszer hangot nem rögzít.

Az adatkezelés az egyidejű megfigyelésre, a gyűjtésre, tárolásra, és az esetleges felhasználásra terjed ki, az adatokat az adatkezelő nem hozza nyilvánosságra, a felvételhez az Ítéltábla elnöke, elnökhelyettese vagy az Ítéltábla elnöke által kijelölt igazgatási feladattal megbízott bíró vagy igazságügyi alkalmazott, illetve biztonsági őr fér hozzá a feladataik ellátása érdekében. Az Ítéltábla az adatgyűjtés megkezdésekor az Adatkezelési Tájékoztatóban megjelöli az egyes kamerák pontos helyszínét és látószögének irányát, amellyel az adatkezelés hatásai teljes mértékben előreláthatóak és kiszámíthatóak.

5. Az érdekmérlegelés eredménye

Bár az adatkezelés korlátozza az érintett személyes adataival való önrendelkezéshez való jogát, amely jog azonban nem abszolút jog, korlátozása a bírósági épületben tartózkodó személyek biztonsága, az épület rendjének megőrzése, valamint az adat- és vagyónbiztonság érdekében szükséges. Az igazságszolgáltatásba vetett bizalom, a bíróság működéséhez, valamint az élethez és testi épséghez fűződő érdek mint közérdek biztosításához a kamerás megfigyelő rendszer működtetése a tárgyalótermekben szükséges, az őrzésvédelmi szolgálat és a riasztó rendszer alkalmazása – figyelemmel a tárgyalótermek számára és az épület egyéb őrzésvédelmet igénylő területeire, és az épületben és a tárgyalótermekben egyidőben tartózkodó személyek számára is – nem elégséges.

Az érintett információs önrendelkezési joga korlátozásának arányosságát növeli az a tény, hogy az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés jogalapjáról, céljáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól. Az adatkezelés a lehető legrövidebb ideig tart, és az adatokhoz való hozzáférés korlátozott. A kamerák képe zárt rendszeren keresztül kerül rögzítésre és tárolásra. A felvételek zárt helyen vannak tárolva. Emellett az érintett számára is kedvező lehet a felvétel megléte egy öt ért sérelem későbbi kivizsgálása során.

A fentiekre tekintettel, a kamerás megfigyelő rendszer működtetése jogszerű. A mérlegelés eredménye alapján összességében az adatkezeléssel elérhető előny meghaladja a felvételek készítésével és tárolással okozott hátrányt, és nem okoz jelentős érdeksérelmet.

Érdekmérlegelési teszt – a Fővárosi Ítéltábla ügyfelek számára nyitva álló egyéb helyiségeinek kamerás megfigyelés útján történő személyes adatkezeléshez

A Fővárosi Ítéltábla 1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. szám alatti épületében az ügyfelek számára nyitva álló egyéb helyiségekben elhelyezett kamerák

Kamera Adatkezelési Tájékoztató szerinti sorszáma (rögzített/mozgatható)	Pontos helyszín	Látószög iránya
14. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszinti folyosó mennyezetén.	Földszint ügyfélváró folyosó a 2-es, 5-ös polgári tárgyaló mellett
15. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszinti folyosó mennyezetén.	Földszint 1-es, 2-es, 3-as, 4-es, 5-ös polgári tárgyaló előtere
16. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszinti folyosó mennyezetén.	Földszint 4-es és 5-ös polgári tárgyaló és gépkocsivezető pihenő előtere
17. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszinti folyosó mennyezetén.	Földszint 7-es, 8-as polgári tárgyaló előtere és a polgári kezelőiroda ajtaja
18. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszinti folyosó mennyezetén.	Földszint polgári tájékoztató iroda, pénztár/TÜK ajtó előtti tér
19. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszinti folyosó mennyezetén.	Földszint polgári tájékoztató iroda, pénztár/TÜK ajtó előtti tér + 6-os, 7-es, 8-as tárgyaló előtere
20. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszinti folyosó mennyezetén.	Földszint A1 épület főbójárata
21. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszinti folyosó mennyezetén.	Földszint A1 bejáratnál üzemelő ajtók, csomagvizsgáló, átvizsgáló kapu
22. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Földszinti ügyfélszolgálati helyiség mennyezetén.	Földszint polgári ügyfélszolgálati helyiség

23. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet tájékoztató ügyféltér mennyezetén.	1. emelet büntető tájékoztató ügyféltére
24. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet folyosó mennyezetén.	1. emelet büntető 1-es tárgyaló előtere, bal oldali ajtó
25. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet folyosó mennyezetén.	1. emelet büntető 1-es tárgyaló előtere, jobb oldali ajtó + Polgári Kezelőiroda előtér
26. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet folyosó mennyezetén.	1. emelet büntető 2-es és 3-es tárgyaló előtti folyosó
27. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet folyosó mennyezetén.	1. emelet 3-as büntető tárgyaló előtti folyosó, A2 lépcsőház ajtó felé néz
28. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet folyosó mennyezetén.	1. emeleti folyosó 3-as tárgyaló oldalsó bejáratától az A2 és A1 lépcsőházhoz vezető része
29. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet folyosó mennyezetén.	1. emeleti 3-as, 4-es, 5-ös tárgyalók, a raktár és a rabmegőrző előtere
36. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Pénztár ügyféltér mennyezetén.	Földszint pénztár ügyféltére
37. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. Pénztár belső tér mennyezetén.	Földszint pénztár belső tere
38. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. -2. szinti parkoló mennyezetén.	-2 emeleti parkoló, melyen a parkoló egy része és a lépcsőházi bejárati ajtó látszik
39. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. -2. szint lift előtér mennyezetén.	A2 lépcsőház -2. emeleti lift előtér
40. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. -1. szinti parkoló mennyezetén.	-1 emelet garázs, lépcsőházi bejárati ajtó és a parkoló egy része látható
41. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet folyosó mennyezetén.	1. emelet munkaügyi irodák felől a bejárati ajtó
42. (Rögzített)	1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. 1. emelet folyosó mennyezetén.	A és B épületet elválasztó mágneskártyás ajtó a B épület felől

1. Az adatkezelés szükségessége:

Annak egyértelmű és világos bemutatása, hogy az adatkezelés az érdek eléréséhez feltétlenül szükséges és alkalmas:

A mellékelt listában szereplő kamerák által történő rögzítés az adatvédelem, a vagyonvédelem, a személyi biztonság megteremtése, valamint a jogsértések észlelése, illetve a jogsértő cselekmények megelőzése és bizonyítása, az igazságszolgáltatás méltóságának tiszteletben tartása, a bíróság zavartalan működésének biztosítása, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 170. §-ában meghatározott rendfenntartási intézkedést igénylő esetek észlelése céljából történik. A bírósági dolgozók vonatkozásában a felvétel – célhoz kötötten – a munkabalesetek kivizsgálásához, a fegyelmi és bírósági eljáráshoz szükség esetén felhasználható.

E célok eléréséhez a zárláncú kamerarendszer működtetése döntő mértékben járul hozzá, hiszen az események jelentős része megelőzhető, ha az esetleges elkövetők tudják, hogy a cselekményüket kamera fogja rögzíteni és a biztonsági szolgálat azonnali beavatkozása várható, a bekövetkezett események, jogsértések, panaszok jelentős része pedig kivizsgálható a képfelvételek megtekintésével. Minden egyes kihelyezett kamera esetében az adatkezelés szükségességét a fenti célok figyelembevételével vizsgálta meg a Fővárosi Ítéltábla.

Annak vizsgálata, hogy rendelkezésre állnak-e alternatív, az egyén szempontjából kevésbé korlátozó megoldások, mellyel az érdek elérhető:

Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan technika vagy megoldás, amellyel képfelvételek készítése nélkül rekonstruálni lehetne, hogy mi történt a bírósági épületben. Az épület minden helyiségében nincsenek jelen állandó jelleggel biztonsági őrk, így a fenti célok elérése más, az érintettek információs önrendelkezési jogát kevésbé korlátozó megoldással nem biztosítható. A személy- és vagyonvédelem szempontjából kizárólag riasztó rendszer, illetve az épület 24 órás őrzésvédelme nem nyújt elegendő segítséget a jogsértő események megelőzésében, a jogsértő cselekmények, balesetek kivizsgálásában, felderítésében, az elkövetők beazonosításában.

A felvételek anonimizálása pedig lehetetlenné tenné az elkövetők beazonosítását, a felvételek meghatározott, ám rövid ideig történő tárolása nélkül pedig nem lennének felhasználhatóak a jogsértő cselekmények felderítésére, bizonyítására.

2. Jogos érdek meghatározása

Adatkezelő érdeke:

A Fővárosi Ítéltábla a kamerás megfigyelő rendszert annak érdekében működteti az ügyfelek számára nyitva álló egyéb helyiségekben, hogy megelőzhető, illetve bizonyítható legyen a jogsértő cselekmények elkövetése, ezáltal biztosítva legyen az épületben tartózkodó személyek életének, testi épségének és személyi szabadságának védelme, továbbá az Ítéltábla adat- és vagyonvédelme, az igazságszolgáltatás méltóságának tiszteletben tartása, a bíróság zavartalan működésének biztosítása érdekében a rendfenntartási intézkedést igénylő esetek azonnali észlelése.

A valódi és konkrét jogok igazolása:

A bíróságok – így a Fővárosi Ítéltábla – alapvető feladata az igazságszolgáltatás.

A jellemzően konfliktussal járó jogvitarendezéshez és büntetőjogi felelősség megítéléséhez kapcsolódó bírósági épületekben előforduló rendkívüli események az épület rendjét megzavarhatják, a személy-, adat-, és vagyonszolgáltatást veszélyeztethetik, a bíróságba, a bírósági épületek biztonságába vetett bizalom rombolására alkalmasak.

A bírósági épületekbe ügyintézés és nyilvános tárgyaláson való részvétel céljából a Bszi. 167. § (1) bekezdése értelmében bárki beléphet.

A bírósági épületekben mind papír alapon, mind elektronikusan tárolt adatvagyon biztonságának megőrzéséhez közérdek fűződik.

A Bszi. 170. §-ában meghatározott rendfenntartási intézkedést igénylő esetek azonnali észlelése, és elhárítása a bíróság jogszabályi kötelezettsége.

A Fővárosi Ítéltábla a Bszi. 167. § (2) bekezdése szerint köteles biztosítani az igazságszolgáltatás méltóságának tiszteletben tartását, a bíróság működésének zavartalanosságát és az épülethasználat rendjének betartását.

A jogos érdek konkrét, mivel az adatkezelő épületében a személy-, vagyon- és adatvédelem megvalósulásához, a rendkívüli események, jogsértő cselekmények megelőzéséhez, kivizsgálásához és bizonyításához, a panaszkezelések jogszerűségéhez szükséges az érdekmérlegelés tárgyát képező adatkezelés. Az ügyfelek számára nyitva álló egyéb helyiségekben jellemzően kiélezett konfliktusok résztvevői vannak jelen. A jogsértő cselekmények bekövetkezésének a valószínűsége fokozott. A kamerás megfigyelés, ezáltal az azonnali beavatkozás tudata eleve visszatartó hatással bír amellet, hogy az azonnali adekvát beavatkozást a biztonsági szolgálat részéről lehetővé teszi.

Adatkezeléshez fűződő harmadik személy, társadalom érdeke:

Össztársadalmi érdek az igazságszolgáltatásba vetett bizalom, az eljárásban résztvevők jogainak biztosítása és kötelezettségeik teljesítése.

3. Az adatkezelés célja és időtartama

Az adatkezelés célja

A Fővárosi Ítéltábla a kamerás megfigyelő rendszer útján rögzített adatokat azért kezeli, hogy megelőzhető, illetve bizonyítható legyen a jogsértő cselekmények elkövetése, ezáltal

biztosítva legyen az épületben tartózkodó személyek életének, testi épségének és személyi szabadságának védelme, továbbá az Ítéltábla vagyon- és adatvédelme.

A jogos érdek által szükséges adatkezelés időtartama:

A Fővárosi Ítéltábla a felvételeket (és az arról készített biztonsági mentést) az adattakarékosság jegyében, az esetlegesen érkező panaszok kivizsgálásának, illetve az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogai gyakorlásának lehetővé tétele érdekében rövid ideig, a rögzítéstől számított 15 napig tárolja és azt követően automatikusan törli, kivéve, ha a felvételeket a meghatározott célból, vagy jogszabályi kötelezettség teljesítéséhez, illetve az érintettek jogainak gyakorlása érdekében felhasználja. Felhasználás alatt a kamerák által rögzített felvételek – kizárólag célhoz kötött – megtekintését, illetőleg bírósági vagy más hatósági eljárásban bizonyítékként való felhasználását kell érteni, amely minden esetben valamely jogi igény érvényesítése céljából történhet csak meg.

A 15 napos megőrzési határidő a rejtett jogsértő cselekmények kiderítéséhez, az ahhoz szükséges felvételek visszakereshetőségéhez, továbbá az érintetteket ért jogsérelem esetén a jogaik gyakorlásához elegendő időt biztosít.

Az Ítéltábla a felvételeket saját helyiségében digitális videórögzítő készülékben vagy egyéb erre használt számítástechnikai eszközön, valamint a biztonsági mentésre használt merevlemezen helyezi el.

4. Az érintetteknek az adatkezelés ellen szóló jogos érdekeik, jogaik

Az érintett jogos érdeke

Az adatkezelés az érintett képmáshoz való jogát és az információs önrendelkezéshez való jogát érinti, amely a személyes adatok védelméhez fűződő alapjog, és ezen jogok csak szükséges és arányos mértékben korlátozhatók.

A kezelt személyes adatok az érintett képmására, mozgására, és magatartására vonatkozó adatok. A kamerák látószöge nem irányul olyan helyre, ahol a megfigyelés az emberi méltóságot sérti, azonban a kamerák látószöge irányulhat az ügyfélfogadást rendszeresen végző dolgozói munkaállomással közvetlenül határos ügyfélfogadásra szolgáló területre az ügyfelek ügyfélfogadás alatti magatartásának megfigyelése céljából. A kamerák az arányosság elvére figyelemmel a cél eléréséhez szükséges legkisebb felbontásra kerülnek beállításra.

Az adatkezelés hatásainak vizsgálata Az érintett számára az adatkezeléssel járó kedvező és kedvezőtlen hatások:

Az érintett számára az adatkezelés kifejezett előnnyel is járhat, mivel az érintett által elszenvedett esetleges baleset vagy bűncselekmény felderítésében, vagy az érintett által benyújtott panasz kezelésében is segítségül szolgálhatnak a felvételek, valamint az adatkezelés az érintett személyi- és vagyoni védelmét is szolgálhatja.

Az adatkezelés negatívan érintheti az érintettet, mivel nem hozzájárulása alapján valósul meg az adatkezelés, képmása, a bírósági épületben történő mozgása és viselkedése megfigyelésre, illetőleg rögzítésre kerül. A tárolt felvételek visszánézése esetén pedig ezen személyes adatok a múltra nézve is rekonstruálhatóak. A tárolt felvételek továbbá az Adatkezelési Tájékoztatóban meghatározott esetekben átadásra kerülhetnek hatóság vagy bíróság részére. Az adatkezelő és az érintettek közötti kapcsolat nem kiegyenlített, mivel az adatkezelés célját és körülményeit az adatkezelő állapította meg, erre az érintetteknek nincs ráhatása. Az érintettet azonban az adatkezeléshez kapcsolódóan számos jog megilleti: a hozzáférés joga, a kezelt személyes adatok másolatának rendelkezésre bocsátása iránti jog, a személyes adat törléséhez, kezelése korlátozásának kérése iránti jog, a személyes adatok kezelése elleni tiltakozáshoz való jog, valamint a felügyeleti hatósághoz való panasz benyújtásának joga. Az egyes érintetti jogok pontos tartalmát az Adatkezelési Tájékoztató tartalmazza. A rövid ideig történő adattárolás, a korlátozott hozzáférési lehetőség, az adatbiztonság, valamint az előzetes tájékoztatás ellensúlyozza az adatkezelés negatív hatásait.

Az adatkezelés módja:

Az adatminimalizálás és célhoz kötöttség elvét szem előtt tartva az adatkezelés kizárólag olyan adatok körére vonatkozik, amelyek feltétlenül szükségesek a cél eléréséhez. Minden egyes kamera szükségességét és arányosságát az adatkezelő a kihelyezés előtt megvizsgálta. A kamerás megfigyelő rendszer hangot nem rögzít. A kamerák beállítása úgy történt, hogy az az ügyféltérben az ügyfélfogadást rendszeresen végző dolgozói munkaállomással közvetlenül határos ügyfélfogadásra szolgáló területre irányuljon.

Az adatkezelés az egyidejű megfigyelésre, a gyűjtésre, tárolásra, és az esetleges felhasználásra terjed ki, az adatokat az adatkezelő nem hozza nyilvánosságra, a felvételhez az Ítéltábla elnöke, elnökhelyettese vagy az Ítéltábla elnöke által kijelölt igazgatási feladattal megbízott bíró vagy igazságügyi alkalmazott, illetve biztonsági őr fér hozzá a feladataik ellátása érdekében. Az Ítéltábla az adatgyűjtés megkezdésekor az Adatkezelési Tájékoztatóban megjelöli az egyes kamerák pontos helyszínét és látószögének irányát, amellyel az adatkezelés hatásai teljes mértékben előreláthatóak és kiszámíthatóak.

5. Az érdekmérlegelés eredménye
--

Bár az adatkezelés korlátozza az érintett személyes adataival való önrendelkezéshez való jogát, amely jog azonban nem abszolút jog, korlátozása a bírósági épületben tartózkodó személyek biztonsága, az épület rendjének megőrzése, valamint az adat- és vagyonszolgáltatásba vetett bizalom, a bíróság működéséhez, az igazságszolgáltatásba vetett bizalom, a bíróság működéséhez,

valamint az élethez és testi épséghez fűződő érdek mint közérdek biztosításához a kamerás megfigyelő rendszer működtetése az ügyfelek számára nyitva álló egyéb helyiségekben szükséges, az őrzésvédelmi szolgálat és a riasztó rendszer alkalmazása – figyelemmel az ügyfelek részére nyitva álló helyiségek számára és az épület egyéb őrzésvédelmet igénylő területeire, és az épületben egyidőben tartózkodó személyek számára is – nem elégséges.

Az érintett információs önrendelkezési joga korlátozásának arányosságát növeli az a tény, hogy az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés jogalapjáról, céljáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól. Az adatkezelés a lehető legrövidebb ideig tart, és az adatokhoz való hozzáférés korlátozott. A kamerák képe zárt rendszeren keresztül kerül rögzítésre és tárolásra. A felvételek zárt helyen vannak tárolva. Emellett az érintett számára is kedvező lehet a felvétel megléte egy őt ért sérelem későbbi kivizsgálása során.

A fentiekre tekintettel, a kamerás megfigyelő rendszer működtetése jogszerű. A mérlegelés eredménye alapján összességében az adatkezeléssel elérhető előny meghaladja a felvételt készítéssel és tárolással okozott hátrányt, és nem okoz jelentős érdeksérelemet.

Érdekmérlegelési teszt – a Fővárosi Ítéltábla épületében a rabkísérés útvonalának kamerás megfigyelés útján történő személyes adatkezeléshez

A Fővárosi Ítéltábla 1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. szám alatti épületében a rabkísérés útvonalához kapcsolódóan elhelyezett kamerák pontos elhelyezését, látószögét biztonsági okok miatt a jelen dokumentum nem tartalmazza, a kamerák elhelyezését az épületben piktogramok jelzik.

1. Az adatkezelés szükségessége:

Annak egyértelmű és világos bemutatása, hogy az adatkezelés az érdek eléréséhez feltétlenül szükséges és alkalmas:

A kamerák által történő rögzítés az adatvédelem, a vagyonsvédelem, a személyi biztonság megteremtése, valamint a jogsértések észlelése, illetve a jogsértő cselekmények megelőzése és bizonyítása, az igazságszolgáltatás méltóságának tiszteletben tartása, a bíróság zavartalan működésének biztosítása, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a továbbiakban: Bszi.) 170. §-ában meghatározott rendfenntartási intézkedést igénylő esetek észlelése céljából történik. A bírósági dolgozók vonatkozásában a felvétel – célhoz kötötten – a munkabalesetek kivizsgálásához, a fegyelmi és bírósági eljáráshoz szükség esetén felhasználható.

E célok eléréséhez a zárláncú kamerarendszer működtetése döntő mértékben járul hozzá, hiszen az események jelentős része megelőzhető, ha az esetleges elkövetők tudják, hogy a cselekményüket kamera fogja rögzíteni és a biztonsági szolgálat azonnali beavatkozása várható, a bekövetkezett események, jogsértések, panaszok jelentős része pedig kivizsgálható a képfelvételek megtekintésével. Minden egyes kihelyezett kamera esetében az adatkezelés szükségességét a fenti célok figyelembevételével vizsgálta meg a Fővárosi Ítéltábla.

Annak vizsgálata, hogy rendelkezésre állnak-e alternatív, az egyén szempontjából kevésbé korlátozó megoldások, mellyel az érdek elérhető:

Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan technika vagy megoldás, amellyel képfelvételek készítése nélkül rekonstruálni lehetne, hogy mi történt a rabosított személyeknek a tárgyalásra történő kísérése során. A lépcsőházakban, folyosókon nincsenek jelen biztonsági őrök, így a fenti célok elérése más, az érintettek információs önrendelkezési jogát kevésbé korlátozó megoldással nem biztosítható. A személy- és vagyonsvédelem szempontjából kizárólag riasztó rendszer, illetve az épület 24 órás őrzésvédelme nem nyújt elegendő segítséget a jogsértő események megelőzésében, a jogsértő cselekmények, balesetek kivizsgálásában, felderítésében, az elkövetők beazonosításában.

A felvételek anonimizálása pedig lehetetlenné tenné az elkövetők beazonosítását, a felvételek meghatározott, ám rövid ideig történő tárolás nélkül pedig nem lennének felhasználhatóak a jogsértő cselekmények felderítésére, bizonyítására.

2. Jogos érdek meghatározása

Adatkezelő érdeke:

A Fővárosi Ítéltábla a kamerás megfigyelő rendszert annak érdekében működteti a rabkísérés útvonala mentén, hogy megelőzhető, illetve bizonyítható legyen a jogsértő cselekmények elkövetése, ezáltal biztosítva legyen az épületben tartózkodó személyek életének, testi épségének és személyi szabadságának védelme, továbbá az Ítéltábla adat- és vagyónvédelme, az igazságszolgáltatás méltóságának tiszteletben tartása, a bíróság zavartalan működésének biztosítása érdekében a rendfenntartási intézkedést igénylő esetek azonnali észlelése.

A valódi és konkrét jogos érdek igazolása:

A bíróságok – így a Fővárosi Ítéltábla – alapvető feladata az igazságszolgáltatás.

A jellemzően konfliktussal járó jogvitarendezéshez és büntetőjogi felelősség megítéléséhez kapcsolódó bírósági épületekben előforduló rendkívüli események az épület rendjét megzavarhatják, a személy-, adat-, és vagyonbiztonságot veszélyeztethetik, a bíróságba, a bírósági épületek biztonságába vetett bizalom rombolására alkalmasak.

A Bszi. 170. §-ában meghatározott rendfenntartási intézkedést igénylő esetek azonnali észlelése, és elhárítása a bíróság jogszabályi kötelezettsége.

A Fővárosi Ítéltábla a Bszi. 167. § (2) bekezdése szerint köteles biztosítani az igazságszolgáltatás méltóságának tiszteletben tartását, a bíróság működésének zavartalanságát és az épülethasználat rendjének betartását.

A jogos érdek konkrét, mivel az adatkezelő épületében a személy-, vagyon- és adatvédelem megvalósulásához, a rendkívüli események, jogsértő cselekmények megelőzéséhez, kivizsgálásához és bizonyításához, a panaszkezelések jogszerűségéhez szükséges az érdekmérlegelés tárgyát képező adatkezelés. A rabkísérés útvonalán – tekintettel arra, hogy ott bűncselekmények súlyos büntetéssel fenyegetett elkövetői vannak jelen – a jogsértő cselekmények bekövetkezésének a valószínűsége fokozott. A kamerás megfigyelés, ezáltal az azonnali beavatkozás tudata eleve visszatartó hatással bír amellet, hogy az azonnali adekvát beavatkozást a biztonsági szolgálat részéről lehetővé teszi.

Adatkezeléshez fűződő harmadik személy, társadalom érdeke:

Össztársadalmi érdek az igazságszolgáltatásba vetett bizalom, a bírósági eljárások jogszabályoknak megfelelően történő zavartalan lefolytatása, az eljárásban résztvevők jogainak biztosítása és kötelezettségeik teljesítése.

3. Az adatkezelés célja és időtartama

Az adatkezelés célja

A Fővárosi Ítéltábla a kamerás megfigyelő rendszer útján rögzített adatokat azért kezeli, hogy megelőzhető, illetve bizonyítható legyen a jogsértő cselekmények elkövetése, ezáltal biztosítva legyen az épületben tartózkodó személyek életének, testi épségének és személyi szabadságának védelme, továbbá az Ítéltábla vagyon- és adatvédelme.

A jogos érdek által szükséges adatkezelés időtartama:

A Fővárosi Ítéltábla a felvételeket (és az arról készített biztonsági mentést) az adattakarékosság jegyében, az esetlegesen érkező panaszok kivizsgálásának, illetve az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogai gyakorlásának lehetővé tétele érdekében rövid ideig, a rögzítéstől számított 15 napig tárolja és azt követően automatikusan törli, kivéve, ha a felvételeket a meghatározott célból, vagy jogszabályi kötelezettség teljesítéséhez, illetve az érintettek jogainak gyakorlása érdekében felhasználja. Felhasználás alatt a kamerák által rögzített felvételek – kizárólag célhoz kötött – megtekintését, illetőleg bírósági vagy más hatósági eljárásban bizonyítékként való felhasználását kell érteni, amely minden esetben valamely jogi igény érvényesítése céljából történhet csak meg.

A 15 napos megőrzési határidő a rejtett jogsértő cselekmények kiderítéséhez, az ahhoz szükséges felvételek visszakereshetőségéhez, továbbá az érintetteket ért jogsérelem esetén a jogaik gyakorlásához elegendő időt biztosít.

Az Ítéltábla a felvételeket saját helyiségében digitális videórögzítő készülékben vagy egy erre használt számítástechnikai eszközön, valamint a biztonsági mentésre használt merevlemezen helyezi el.

4. Az érintetteknek az adatkezelés ellen szóló jogos érdekeik, jogaik

Az érintett jogos érdeke

Az adatkezelés az érintett képmáshoz való jogát és az információs önrendelkezéshez való jogát érinti, amely a személyes adatok védelméhez fűződő alapjog, és ezen jogok csak szükséges és arányos mértékben korlátozhatók.

A kezelt személyes adatok az érintett képmására, mozgására, és magatartására vonatkozó adatok. A kamerák látószöge nem irányul olyan helyre, ahol a megfigyelés az emberi méltóságot sérti. A kamerák az arányosság elvére figyelemmel a cél eléréséhez szükséges legkisebb felbontásra kerülnek beállításra.

Az adatkezelés hatásainak vizsgálata

Az érintett számára az adatkezeléssel járó kedvező és kedvezőtlen hatások:

Az érintett számára az adatkezelés kifejezett előnnyel is járhat, mivel az érintett által elszenvedett esetleges baleset vagy bűncselekmény felderítésében, vagy az érintett által

benyújtott panasz kezelésében is segítségül szolgálhatnak a felvételek, valamint az adatkezelés az érintett személyi- és vagyoni védelmét is szolgálhatják.

Az adatkezelés negatívan érintheti az érintettet, mivel nem hozzájárulása alapján valósul meg az adatkezelés, képmása, a bírósági épületben történő mozgása és viselkedése megfigyelésre, illetőleg rögzítésre kerül. A tárolt felvételek visszanezése esetén pedig ezen személyes adatok a múltba nézve is rekonstruálhatóak. A tárolt felvételek továbbá az Adatkezelési Tájékoztatóban meghatározott esetekben átadásra kerülhetnek hatóság vagy bíróság részére. Az adatkezelő és az érintettek közötti kapcsolat nem kiegyenlített, mivel az adatkezelés célját és körülményeit az adatkezelő állapította meg, erre az érintetteknek nincs ráhatása. Az érintettet azonban az adatkezeléshez kapcsolódóan számos jog megilleti: a hozzáférés joga, a kezelt személyes adatok másolatának rendelkezésre bocsátása iránti jog, a személyes adat törléséhez, kezelése korlátozásának kérése iránti jog, a személyes adatok kezelése elleni tiltakozáshoz való jog, valamint a felügyeleti hatósághoz való panasz benyújtásának joga. Az egyes érintetti jogok pontos tartalmát az Adatkezelési Tájékoztató tartalmazza. A rövid ideig történő adattárolás, a korlátozott hozzáférési lehetőség, az adatbiztonság, valamint az előzetes tájékoztatás ellensúlyozza az adatkezelés negatív hatásait.

Az adatkezelés módja:

Az adatminimalizálás és célhoz kötöttség elvét szem előtt tartva az adatkezelés kizárólag olyan adatok körére vonatkozik, amelyek feltétlenül szükségesek a cél eléréséhez. Minden egyes kamera szükségességét és arányosságát az adatkezelő a kihelyezés előtt megvizsgálta. A kamerás megfigyelő rendszer hangot nem rögzít.

Az adatkezelés az egyidejű megfigyelésre, a gyűjtésre, tárolásra, és az esetleges felhasználásra terjed ki, az adatokat az adatkezelő nem hozza nyilvánosságra, a felvételhez az Ítéltábla elnöke, elnökhelyettese vagy az Ítéltábla elnöke által kijelölt igazgatási feladattal megbízott bíró vagy igazságügyi alkalmazott, illetve biztonsági őr fér hozzá a feladataik ellátása érdekében. Az Ítéltábla az egyes kamerák pontos elhelyezését az adott helyiségben piktogrammal jelzi, amellyel az adatkezelés hatásai teljes mértékben előreláthatóak és kiszámíthatóak.

5. Az érdekmérlegelés eredménye

Bár az adatkezelés korlátozza az érintett személyes adataival való önrendelkezéshez való jogát, amely jog azonban nem abszolút jog, korlátozása a bírósági épületben tartózkodó személyek biztonsága, az épület rendjének megőrzése, valamint az adat- és vagyonszükség. Az igazságszolgáltatásba vetett bizalom, a bíróság működéséhez, valamint az élethez és testi épséghez fűződő érdek, mint közérdek biztosításához a kamerás megfigyelő rendszer működtetése a rabkísérés útvonalán szükséges, az őrzésvédelmi szolgálat és a riasztó rendszer alkalmazása – figyelemmel a rabkísérés útvonalára és az épület egyéb őrzésvédelmet igénylő területeire, valamint az épületben egyidőben tartózkodó személyek számára is – nem elégséges.

Az érintett információs önrendelkezési joga korlátozásának arányosságát növeli az a tény, hogy az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés jogalapjáról, céljáról, módjáról, idejéről, az

érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól. Az adatkezelés a lehető legrövidebb ideig tart, és az adatokhoz való hozzáférés korlátozott. A kamerák képe zárt rendszeren keresztül kerül rögzítésre és tárolásra. A felvételek zárt helyen vannak tárolva. Emellett az érintett számára is kedvező lehet a felvétel megléte egy öt ért sérelem későbbi kivizsgálása során.

A fentiekre tekintettel, a kamerás megfigyelő rendszer működtetése jogszerű. A mérlegelés eredménye alapján összességében az adatkezeléssel elérhető előny meghaladja a felvételt készítéssel és tárolással okozott hátrányt, és nem okoz jelentős érdeksérelmet.