

TÁRGYALÁS/NYILVÁNOS ÜLÉS/TANÁCSÜLÉS HELYE –

1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. szám alatti épület I. emelet I. számú tárgyalóterem

Ügyszám
1.Bf.123/2021.(„KÖBÁNYAI
MACSETÉS
GYILKOSSÁG”)Vádlott
monogramja
K. D.Bűncselekmény
megnevezése
**emberölés büntette és más
bűncselekmények**Nyilvános ülés határnapja:
**2021. október 26.
09,00 óra**

A Fővárosi Törvényszék a 2021. február 17. napján kihirdetett ítéletével K. D. vádlottat bűnösnek mondta ki emberölés büntetében, szexuális visszaélés büntetében és gyermekpornográfia büntetében. Ezért őt halmazati büntetésül 20 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. A próbaidő hatálya alatti elkövetés miatt a bíróság elrendelte a vádlottal szemben korábban kiszabott 2 év szabadságvesztés végrehajtását is, továbbá kötelezte az eljárás során felmerült közel 12 millió forint bűnügyi költség megfizetésére.

Az elsőfokú bíróság nem jogerős ítéletében megállapított tényállás lényege szerint a vádlott 2019. december 25-én a hajnali órákban – az akkor még 13 éves – féltestvérével szexuális cselekményt végzett. Az esetre azt követően derült fény, hogy a vádlott lakásán tartott házkutatás során lefoglalták a naplóját, amelyben írt erről a tetteről.

2019. december 30-án a késő délutáni órákban a vádlott azzal a szándékkal csöngetett be a kőbányai társasházban lakó I. emeleti szomszédjához, hogy valakit megöljön. Amikor az ott lakó édesanyja az ajtót résnyire kinyitotta, a férfi belökte azt és egy 44 cm hosszúságú bozótvágó késsel – több alkalommal – megszurta a háromgyermekes asszonyt. A megtámadott sértett gyermekei bemenekültek a szobába, és mobiltelefonon segítséget hívtak. A vádlott a vér látványától megrettenve elhagyta a lakást, majd elmenekült a helyszínről. A cselekmény másnapján feladta magát a rendőrségen.

A házkutatás során megállapítható volt, hogy a vádlott notebookján és mobiltelefonján 18 év alatti lányokról készült pornográf felvételeket is tartott.

A Fővárosi Törvényszék a Kúria jogegységi határozatának figyelembe vételével nem látta megalapozottnak a különös kegyetlenség minősítő körülményét. Annak ellenére, hogy a vádlott több szúrt sérülést is okozott a sértettnek, ezek egyike sem járt az átlagost meghaladó szenvedéssel. A szúrások közül kettő volt olyan, amely halálos eredményt okozott. Mindezek alapján a testszerte történő bántalmazást sem látta alátámasztottnak a bíróság.

A bíróság – az ügyészség álláspontjával szemben – a szexuális bántalmazásra irányuló aljas indok megállapítását nem látta bizonyítottnak. Figyelemmel azonban arra, hogy a vádlottnak semmilyen oka, indítéka nem volt az élet elleni cselekmény elkövetésére csakis az, hogy öljön. A bíróság álláspontja szerint ez erkölcsileg egyáltalán nem méltányolható, ezért a terhelt cselekményét aljas célból elkövettként értékelte.

A hozzátartozója sérelmére elkövetett cselekménnyel kapcsolatban a bíróság megállapította, hogy a beszerzett bizonyítékok szerint a szexuális cselekmény a sértett beleegyezésével történt, arra őt a vádlott nem kényszerítette. Mivel az elkövetés időpontjában a sértett a tizennegyedik életévét még nem töltötte be – a belátási képessége korlátozott volt –, ezért szexuális visszaélés büntetében mondta ki a bíróság

	<p>bűnösnek a vádlottat.</p> <p>A büntetés kiszabásakor a bíróság súlyosító körülményként értékelte a vádlott visszaeső voltát, azt, hogy korábban is már szexuális cselekmény miatt ítélték el, valamint azt is, hogy jelen cselekményeit a korábbi ítélettel kiszabott próbaidő hatálya alatt követte el. Enyhítő körülmény a bűnösségre is kiterjedő beismerő vallomás, a vádlott megbánása, valamint az volt, hogy a cselekményt követően feladta magát.</p> <p>Az ügyészség tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés kiszabását indítványozta a vádlottal szemben. Mivel a terhelt az elkövetéskor 22 és fél éves, ún. fiatal felnőtt volt, ezért a bíróság álláspontja szerint az esetében meghatározható büntetési célok egy igen hosszú időtartamú, határozott idejű szabadságvesztés büntetés kiszabásával is elérhetőek.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész az emberölés bünteténél a súlyosabb minősítések megállapítása, valamint a szexuális kényszerítésben történő bűnösség megállapítása és ezáltal súlyosabb büntetés kiszabása, a védő az emberölés büntette tekintetében téves minősítés miatt, a szexuális visszaélés büntette tekintetében felmentés és a kiszabott büntetés enyhítése céljából jelentett be fellebbezést, a vádlott jogorvoslati nyilatkozatot nem tett.</p> <p>A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség az ügyészi fellebbezést az ölési cselekmény súlyosabb minősítését és a kiszabott büntetés súlyosítását célzó részében tartotta fenn.</p> <p>Az ítéletóra az ügyben 2021. október 26. napján 09,00 órára tűzött ki nyilvános ülést a 1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. szám alatti épület I. emelet I. számú tárgyalótermébe.</p> <p>A vádlott a nyilvános ülésen nem személyesen, hanem a büntetés-végrehajtási intézettel összekapcsolt telekommunikációs eszköz használatával vesz részt. Az ügy befejezése várható.</p> <p>A regisztráció nem feltétel, azonban a tárgyalóterem méretének és a távolságtartási szabályoknak a figyelembevételével a részvételt a Fővárosi Ítéletóra csak azon személyek részére tudja biztosítani, akik a Polgári Tájékoztató Irodánál a (06 1) 336-5843-as telefonszámon vagy a regisztracio_fovitb@birosag.hu e-mail címen az ügy beazonosításához szükséges adatok megjelölésével előzetesen regisztrálnak, és azt az ítéletóra visszaigazolta. A maszk viselése nem kötelező, de ajánlott.</p>
Információ:	<p>Dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Dr. Hazafi Áron sajtótitkár – Büntető Kollégium 06 (1) 268-4830 06 (1) 336-5711 sajto@fovitb.birosag.hu</p>