

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

A TÁRGYALÁS/NYILVÁNOS ÜLÉS HELYE – 1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. szám alatti épület I. emelet II. számú tárgyalóterem				
<b>Ügyszám</b> 5.Bf.72/2020.  (K-vitamin ügy)	<b>a vádlott(ak) monogramja(i)</b> L. Cs. I. r. és L. A. R. II. r. vádlott	<b>bűncselekmény(ek) megnevezése</b>  emberölés vétsége	<b>tárgyalás/ nyilvános ülés dátuma:</b> 2020. október 14. és 28. napja	<b>tárgyalás/ nyilvános ülés ideje</b> 09,00 óra
<p><b><u>Az ügy lényege:</u></b>                      L. Cs. I. r. és L. A. R. II. r. vádlott ellen emberölés vétsége miatt indult büntetőeljárás a Budapest Környéki Törvényszéken.</p> <p>Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás lényege szerint a vádlottak 2008 tavaszán kötöttek házasságot, amiből 2012. november 12. napján született meg egészségesen, szülésznő közreműködésével, intézetben kívül második gyermekük, L. E. sértett.</p> <p>A vádlottak megállapodásának megfelelően - szembehelyezkedve a 2008. évtől hatályos szakmai protokoll rendelkezéseivel - az újszülött sértett, sem a világra jövetelét követően, sem a 24 órás, kötelező újszülöttgyógyászati vizsgálatkor nem kapott K-vitaminpótlást.</p> <p>A vádlottaknak határozott elképzelésük volt, hogy mesterséges vitaminra nincs szüksége az újszülötteknek, mert természetes úton, a köldökzsinóron keresztül a méhlepényből a születéskor, illetve az anyatejes táplálással az anya készleteiből mindenkor elegendő mennyiség kerül a szervezetükbe. Úgy vélték, a művi K-vitaminpótlás és az azt hordozó Konakion természetellenes, ócska, szintetikus készítmény, melyet az orvoslás a véralvadáshoz téves fikcióként alkalmaz és ír elő.</p> <p>Az elmaradt adagolás okán is az újszülöttgyógyász a 24 órás státuszvizsgálatkor szóban és írásban is felhívta a vádlottak figyelmét arra, hogy a Konakion beadásáról, a K-vitaminpótlásról és az ebben az életkorban kötelező szűrővizsgálatokról a sértett 5 napos koráig gondoskodjanak.</p> <p>A tájékoztatáskor jelen lévő vádlottak azt látszólag, a kötelező védőoltásra vonatkozó kioktatással együtt tudomásul vették, de valójában követni nem kívánták.</p> <p>Nem akartak és nem is végeztettek el semmilyen vérvétellel járó szűrővizsgálatot, mivel azt ártalmasnak tartották, elutasították és egyáltalán nem állt szándékukban kötelező védőoltást adni gyermeküknek, ahogy a szükségtelennek vélt K-vitaminpótlásról, úgy más szintetikus vitamin, a 2 hetes kortól előírt D-vitamin pótlásáról sem gondoskodtak.</p> <p>Gyermekorvoshoz a számukra előírt 5 napon belül nem mentek, csupán telefonon vették fel a kapcsolatot a házi gyermekorvossal, aki a sértettet rendelőjében kizárólag 2012. december 4. napján fogadta. Ekkor a sértettet megvizsgálta, de a kötelező szűrővizsgálatokat és a K-vitamin – immár második periódusban is elmaradt – pótlását sem ejtette meg, s ha írt is fel bármiféle receptet, a szülők az azon szereplő vitaminkészítményeket, a K- és D-vitamin pótlására nem váltották ki.</p> <p>A vádlottak abban a meggyőződésben voltak, hogy az alternatív elmélet helyes és a</p>				

gyermekük véralvadásására nincs kihatással az orvosok által előírt K-vitamin.

Azonban tévedtek, mert az összesen három alkalommal esedékessé vált K-vitaminpótlás elmaradása miatt, továbbá mert a születéskor az anyai szervezetből átkerült vitaminmennyiség elégtelen volt, és a téli időszakban az anyatejes táplálás sem volt vitaminokban megfelelően gazdag, a sértettnél vérzékenység alakult ki, majd 2012. december 27. napja és 2012. december 31. napja között – pontosabban be nem határolható időben – koponyaúri vérzés kezdődött.

A vérzéses betegség nem eredményezett azonnal látványos tüneteket, az édesanya csak aluszékonyságot, bágyadtságot és azt tapasztalta, hogy a csecsemő sűrűbben és többet bukik.

2013. január 1. napján a II. r. vádlott és gyermekei ismerőseiknél vendégeskedtek. Itt 17 óra 30 perckor az addig nyögdecselő sértett nagy intenzitással, sugárban hányt, ami miatt a II. r. vádlott kétségbeesett, ezért 17 óra 31 perckor telefonon értesítették az I. r. vádlottat, aki azonban különösebb aggodalomra nem látott okot, de azt határozottan visszautasította, hogy a gyermeket orvoshoz vigyék.

Nem sokkal később, 17 óra 42 perc előtti időben a gyermek az újabb szoptatást követően ismételten hányt, ezúttal kevesebbet, az akkor fogyasztott tartalmat, melyről az I. r. vádlott telefonon ugyancsak értesült, de az orvosi segítségkérését elutasította.

Ennek ellenére a gyermekét féltő II. r. vádlott kérésére a vendéglátók fia felhívta az érdi orvosi ügyeletet, majd abban maradtak, ha a gyermek állapota romlik, újból telefonálnak és kihívják a gyermekorvost.

A sértett állapota nem javult, harmadszor 19 óra után hányt, ezúttal is sugárban, de ekkor már vér is megjelent hányadékában. A telefonhívásokkal sürgetett I. r. vádlott 19 óra 30 perc körüli időben érkezett meg és igyekezett családját megnyugtatni, az orvos kiértesítését elhárítani, de látva gyermeke állapotát, kiszáradástól tartva végül beleegyezett, hogy hozzá a házigazdák 21 órakor az ügyeletes gyermekorvost kihívják.

A gyermekorvos 21 óra 10 perckor érkezett a helyszínre, majd 21 óra 39 perckor értesítették a mentőszolgálatot. Szinte egy időben 22 óra 12 perckor, majd 22 óra 13 perckor két mentőegység érkezett, majd a gyermekrohammentők 22 óra 40 perckor infúzió bekötését követően indultak a sértettel a Semmelweis Egyetem I. számú Gyermekgyógyászati Klinikájára.

Időközben a gyermek állapota rohamosan romlott: még az érdi helyszínen nála sápadtság, szürkesség, a bőr lazasága, a pupilla eltérése, a száj lebiggyedése, csillapíthatatlan fülvérzés volt tapasztalható, s kutacsa feszességére az ügyeletes orvos is felfigyelt. Súlyos állapotúnak tűnt, zavartnak, de a laikus számára nem tükrözött mindez életveszélyes állapotot, az ügyeletes és a mentősök is elsődlegesen a kiszáradástól tartottak.

Valójában a diffúz vérzés a koponyaúron belül több helyütt, de a keményburokban, illetve a pókhálóhártya alatt is már a gyermeknél kivérzett állapotot idézett elő, mikor 23 óra 20 perc körüli időben a kórházba vele megérkeztek. Szakszerű orvosi ellátással, vérplazmával és K-vitamin adagolással a klinikán a vérzést megállították, majd az annak okán fellépő agyvizényő okozta nyomás gyógyszeres csökkentésére törekedtek, de a folyamat már visszafordíthatatlan és a sértett élete

	<p>megmenthetetlen volt. Nála a koponyaűri nyomásfokozódás, az agyállomány beékelődéshez, keringési és légzési elégtelenséghez vezetett. Halálát az életjelenségek – köztük az agytörzsi reflexek – hiányában 2013. január 8. napján 12 óra 46 perckor állapították meg.</p> <p>A vádlottak mulasztása, mellyel követett teóriájukhoz ragaszkodva nem gondoskodtak arról, hogy gyermekük részére a szükséges K-vitaminpótlás megtörténjen, közvetetten hozzájárult a sértettnél a K-vitaminhiány okozta vérzékenység kialakulásához, mely már közvetlenül vezetett a halálához.</p> <p>A sértett élete idejekorán érkezett orvosi segítséggel, amikor még a vérzés dinamikája nem eredményezett visszafordíthatatlan folyamatot, elhárítható lett volna, de ekkor még a gyermek szülők és laikusok által észlelt állapota, valamint a betegség tünetei nem voltak oly mérvűek, hogy a késedelmet nem tűrő segélykérés tőlük elvárható lett volna.</p> <p>A Budapest Környéki Törvényszék a 2020. február 6. napján meghozott ítéletével <b>a vádlottakat bűnösnek mondta ki gondatlan emberölés vétségében.</b> Ezért az I. r. vádlottat 1 év 6 hónap, a II. r. vádlottat 1 év fogház fokozatú szabadságvesztésre ítélte, amelynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. Az elsőfokú bíróság a vádlottakat előzetes mentesítésben részesítette. Rendelkezett továbbá a lefoglalt bűnjelekről és a bűnügyi költség megfizetéséről.</p> <p>Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyész a vádlottak terhére büntetésük súlyosításáért és az előzetes mentesítés mellőzéséért, a vádlottak védői felmentésért jelentettek be fellebbezést. A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a védelmi fellebbezéseket nem tartotta alaposnak, a súlyosításra irányuló ügyészi fellebbezést változatlanul fenntartotta.</p> <p>A Fővárosi Ítéletőközlő az ügyben <b>2020. október 14. és 28. napjának 09 óra 00 percére</b> tűzött ki nyilvános ülést a 1027 Budapest, Fekete Sas utca 3. szám alatti épület I. emelet II. számú tárgyalótermébe.</p> <p><b>A nyilvános ülésen való részvétel a járványügyi készültségre tekintettel előzetes regisztrációhoz kötött, ennek feltételeiről <a href="#">ide kattintva</a> olvashat.</b></p> <p><u>Megjegyzés:</u> A nyilvános ülés határnapjain iratismertetés, perbeszéd, felszólalások, a második napon – előzetes tervek szerint – határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő 06 (1) 268-4813  Dr. Hazafi Áron sajtótitkár – Büntető Kollégium 06 (1) 268 4830  Dr. Tóthné dr. Pölöskei Eszter sajtótitkár – Elnökség 06 (1) 268-4819  sajto@fovitb.birosag.hu</p>