



**FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA
POLGÁRI KOLLÉGIUMA**

3/2003.(X.6.) tanácselnöki állásfoglalás

A 2003. július 1. napjától hatályba lépett Pp. 233/A. § szerinti fellebbezés és a 2003. július 1. napjától hatályát veszett Pp. 259/A. § szerinti kifogás alkalmazásának egyes kérdései*

A másodfokú bíróságok által 2003. július 1. napját követően első fok módjára hozott végzések ellen a Pp. 259/A. §-ában szabályozott kifogás előterjesztésének van helye, ha az ügy 2003. július 1. napja előtt indult. Csak a 2003. július 1. napja után indult ügyekben van lehetőség a Pp. 233/A. § szerinti fellebbezés benyújtására.

A jogorvoslatok előterjesztésének ezen szabálya egyaránt érvényesül a megyei bíróság, mint másodfokú bíróság, valamint az ítéltábla által fellebbezési eljárásban hozott olyan végzés tekintetében, amellyel szemben az elsőfokú eljárás szabályai szerint fellebbezésnek lenne helye.

Amennyiben a megyei bíróság, mint másodfokú bíróság a 2003. július 1. napja előtt indult ügyben hozott ilyen végzése ellen fellebbezési jogot biztosít és másodfokú elbírálásra az ítéltáblához felterjeszti azt, ez esetben az ügyet érdemi felülbírálat helyett azzal kell visszaküldeni, hogy a megyei bíróság a fellebbezést a Pp. 259/A. § alapján a kifogás szabályai szerint bírálja el.

Az 1999. évi CX. törvény 174. § (3) bekezdése szerint 2003. január 1. napjától illetve a 2002. évi XXII. törvény 8. § (7) bekezdésének módosított időpontja szerint 2003. július 1. napjától hatályát veszti a Pp. 259/A. §-ban szabályozott kifogás.

A kifogás helyébe az 1999. évi CX. törvény 37. § által beiktatott Pp. 233/A. § szerinti fellebbezési lehetőség lép. Ez az újonnan beiktatott rendelkezés az 1999. évi CX. törvény 164. § (1) bekezdése szerint a 2002. évi XXII. törvény 7. § (1) bekezdésének időpont módosítására tekintettel 2003. július 1. napján lép hatályba, a 165. § (1) bekezdése pedig azt tartalmazza, hogy a Pp. módosításáról szóló rendelkezéseit – a (2)-(9) bekezdésekben foglalt kivételekkel – csak az adott rendelkezés hatályba lépése után indult ügyekben lehet alkalmazni. Ennek folytán a Pp. új 233/A. §-a is csak a hatályba lépést követően – 2003. július 1. napja után – indult ügyekben alkalmazható.

*A Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma Tanácselnöki Értekezletének 2003. október 6-i állásfoglalása

Főszabály szerint tehát a módosító szabályokat csak az adott rendelkezés hatályba lépése után indult ügyekben lehet alkalmazni, ez alól a törvény állapít meg kivételeket.

Az egyik kivétel a 165. § (3) bekezdése, mely szerint ha a jogorvoslat elbírálása az ítéltábla hatáskörébe tartozik, az új rendelkezéseket – a (4)-(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a már folyamatban lévő ügyben akkor kell alkalmazni, ha a rendelkezés hatályba lépésekor az ügyben az első fokú határozatot még nem hozták meg.

A miniszteri indokolás egyértelművé teszi, hogy e szabály a megyei bíróság, mint elsőfokú bíróság által hozott határozatok elleni jogorvoslatnak az ítéltábla általi elbírálására vonatkozik: *„ha a megyei bíróság első fokú hatáskörébe tartozó folyamatban lévő ügyben a hatályba lépéskor már megszületett az első fokú döntés a fellebbezést a Legfelsőbb Bíróság fogja elbírálni. Ugyanakkor, ha erre még nem került sor, a rendelkezés hatályba lépésekor már esetleg évek óta folyó perben is az új hatáskörű bíróság, az ítéltábla fog másodfokon eljárni.”*

Ezért az 1999. évi CX. törvény 165. § (3) bekezdése helyes értelmezés szerint nem teszi lehetővé a megyei bíróság, mint másodfokú bíróság által első fok módjára hozott végzések ellen a folyamatban lévő ügyekben a Pp. 233/A. § szerinti fellebbezést, akkor sem, ha 2003. július 1. napja után került meghozatalra a megyei bíróság kvázi első fokú határozata.

Ilyen értelmezés megbontaná a jogorvoslati eszközök egységes rendszerét, mivel az ítéltábla által első fok módjára hozott végzések ellen a 2003. július 1. napja előtt indult ügyekben változatlanul a kifogás alkalmazására kerülhetne csak sor, míg a megyei bíróság, mint másodfokú bíróság által első fok módjára hozott végzések ellen bizonyos körben lehetővé tenné a Pp. 233/A. § szerinti fellebbezés előterjesztését. Ez a különbségtétel elvi alapokon sem állja meg a helyét, de a törvényi szabályozásból sem vezethető le.

Amennyiben a megyei bíróság 2003. július 1. napja előtt indult ügyben fellebbezési lehetőséget ad a másodfokú eljárásban hozott végzés ellen és az ügyet az ítéltáblához felterjeszti, a fellebbezés érdemi elbírálása helyett azt vissza kell küldeni a megyei bíróságnak azzal a tájékoztatással, hogy a Pp. 259/A. § alapján kifogásként bírálja el a jogorvoslati kérelmet. A Pp. 240. § (1) bekezdés alapján a 237. § szerinti hivatalbóli elutasítás ilyen esetben azért nem alkalmazható, mivel a bíróság téves jogorvoslati kioktatást nyújtott a fellebbezés előterjesztésének lehetőségére.

A kifogás elbírálásának módja

A kifogást a kifogással támadott határozat ügyszámán utóiratként kell lajstromozni. Amennyiben a kifogással támadott határozat saját hatáskörben nem kerül megváltoztatásra, a tanácselnök utasítást ad az új számon történő lajstromozásra, szignálás céljából történő bemutatásra.

A szignálás folytán a kifogás elbírálására kijelölt másik tanács elnöke intézkedik az esetleges hiányok pótlása és az ellenérdekű fél részére történő észrevételezésre kiadás iránt. Amennyiben a hiánypótlás nem vezet eredményre, a Pp. 240. § folytán alkalmazandó 237. § szerinti hivatalbóli elutasításra kerül sor. A kifogást hivatalból elutasító végzés ellen – a fellebbezést hivatalból elutasító végzés analógiájára – sem kifogásnak, sem fellebbezésnek nincs helye.

A kifogás érdemi elbírálása során hozott végzés ellen a Pp. 259/A. § (3) bekezdés utolsó mondata értelmében további jogorvoslatnak nincs helye.

Ezért mind a kifogást hivatalból elutasító, mind a kifogást érdemben elbíráló végzés rendelkező részének jogorvoslati kiiktatása azt tartalmazza, hogy *a végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.*